

[Ingerlise Koefoed]

ved at ændre på arkitekternes uddannelse og på deres nærhed til virkeligheden.

Det er klart, at nogle måneders praktik alene ikke kan sikre fremtidens arkitektur den kvalitet, som den skal have hele vejen igennem, men jeg synes faktisk, det var på tide, at man nu prøvede en forsøgspraktikuddannelse. Jeg synes, det er godt, at ministeren vil nedsætte et udvalg om hele uddannelsen. Jeg håber, det vil blive et hurtigtarbejdende udvalg. Jeg mener i og for sig, at et 2-årigt forsøg som dette kunne danne basis for mange overvejelser over praktik i fremtidens arkitektuddannelse.

Bente Juncker (CD):

Da CDs ordfører, hr. Nør Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne gøre nogle bemærkninger.

Forslagsstillerne har da ret i, at der kunne være behov for praktik for de arkitektstuderende. Tidligere klarede de arkitektstuderende dette ved at have et job i sommerferien. Vi synes, det er udmærket, at de studerende har et job i sommerferien, men vi må nok erkende, at det er lidt kort tid, og at der er meget få job. Den korte tid gør også, at de studerende ikke rigtig kan nå at få snuset godt nok til det.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på forslaget enkelte punkter, men blot give udtryk for, at vi som sagt synes, det er en god idé. De 4,5 mill. kr. kan vi ikke rigtig se i øjeblikket hvor vi kan finde, men jeg kan tilslutte mig ministerens gode idé om, at vi nedsætter et hurtigtarbejdende udvalg, der ser på de samlede ressourcer til hele arkitektstudiet, og så håber og tror vi på, at der kan blive plads til lidt praktik også.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg synes egentlig, SF har grund til at være godt tilfreds med debatten, som den er forløbet hidtil, og kristeligt folkeparti vil da også gerne tilslutte sig det positive i forslaget, idet vi også finder det uhyre vigtigt, at man på en eller anden måde får praktikuddannelsen med ind i arkitektuddannelsen, men vi kan også godt se det realistiske i, at det ikke kan lade sig gøre nu. Man kan jo sagtens komme med et ændringsforslag til finansloven, når man ikke står med ansvaret for det hele. Havde socialdemokratiet været rege-

lingsparti, havde det måske været anderledes. Når man har været her en hel del år, ved man, at sådan skifter det. Man skal ikke være i tvivl om, at kristeligt folkeparti finder, at det er noget, som vi skal have gjort noget ved, og jeg synes da også, ministeren udtrykte sig meget positivt og var villig til at gå ind i det, og lad os så håbe, som SF selv sagde, at det er sidste gang, forslaget må fremsættes; at regeringen kan finde et oplæg, så vi måske fra næste finansår har en løsning på problemerne.

Poulsgaard (FP).

»Operaen i Sydney. Parlamentet i Kuwait. Den nye triumfbue i Paris. Saudi-Arabiens udenrigsministerium. Hospitalet i Jeddah. Boligbyggeri i Algeriet.« Sådan står der i indledningen til bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Se, disse ting er bygget af folk med den arkitektuddannelse, vi har. Er den egentlig så dårlig? Har man nogen som helst garanti for, at den nye generation bliver bedre arkitekter? Vi har haft, som også hr. Søren Hansen var inde på, nogle fremragende arkitekter, men fordi de får den røde partifarve, behøver de ikke at blive bedre. Vi kan jo se, hvordan det er gået med kunsten, vi kan se, hvordan det er gået med kulturen. Dem, vi giver støtte i alle ender og kanter, hvad producerer de af film osv? Det er til at græmme sig over det, der sker, når man går ind med al den støtteordning. Lad da markedsmekanismens frie spil trives her! Er der dygtige arkitekter, skal de nok klare det.

Det, SF måske skulle til at interessere sig lidt for, var at få nogle unge mennesker til at blive murere osv., men det har SF simpelt hen afskaffet, fordi det med at arbejde med hånden er jo ikke særlig ... Fru Ingerlise Koefoed ryster på hovedet, men det er simpelt hen et paradoksalt problem, vi har, at i traditionelle fag som f.eks. murer- og tømrerfagene kan man ikke støve arbejdskraft op, for de vil alle sammen ind at studere, og det har SF i hvert fald sin store del af skylden for. Men det giver selvfølgelig også stemmer, og som fru Ingerlise Koefoed siger her: skidt, pokker med, hvor pengene skal komme fra, de 4-5 mill. kr. betyder jo ingenting. Det er nemt at drive politik på den måde, at uanset hvilket forslag SF stiller, rager det dem i