

[Hanne Severinsen]

Jeg synes, at det, ministeren er kommet frem til, nemlig at vi skal se det i en lidt større sammenhæng i et hurtigtarbejdende udvalg, vil jeg være vældig godt tilfreds med. Jeg synes, der er mange problemer, der skal løses, og det er rigtigt, at vi har brug for gode arkitekter. Vi har altid haft ry for at have gode arkitekter, så jeg vil håbe, at ministerens forslag vil være det, som sætter tingene i gang.

Jeg er bange for, at SFs forslag mere er et paradeforslag. Det med at skulle finde 4½ mill. kr. er i sig selv svært, men det er jo også svært at finde 270 praktikpladser lige her og nu, så alt i alt tror jeg, det er bedre med en gradvis ændring, så det vil jeg støtte.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil godt starte med at svare på fru Hanne Severinsens meget overfladiske og flotte bemærkninger om, at vi selvfølgelig vil hente pengene fra forsvaret. Det ville vi da meget gerne, men vi er jo realister i SF, så vi ved godt, at det bl.a. på grund af fru Hanne Severinsens parti ikke kan lade sig gøre.

Vi kunne imidlertid tænke os, hvis dette blev vedtaget og gennemført i år – og det ville vel sige fra august – at hente pengene gennem den udskydelse af anlægsudgifterne, som vi med beklagelse har måttet konstatere skal ske. Der ligger der sansynligvis nogle penge, hvis de ikke allerede er brugt til andre ting. Der skulle have været brugt 10 mill. kr. til udbygning af universitetsbibliotekets 2. afdeling, men det er jo regeringens politik, at man skal strække anlægs- og byggearbejderne, så måske kunne man have hentet penge dér.

Så vil jeg om selve forslaget sige, at det, som det allerede er blevet sagt, ikke er første gang, vi kommer med dette forslag. Vi har haft det oppe som ændringsforslag til finansloven et par gange, og da det ikke rigtig gik op for de andre partier, hvad det var for et ændringsforslag, vi havde stillet, valgte vi sidste år at fremsætte det som et beslutningsforslag, og det har vi gjort igen.

Jeg håber på, at det måske så er sidste gang, vi skal fremsætte det, og det kan det blive, hvis ministeren, som det nu lader til, vil gå ind i overvejelser, som kan resultere i en praktikuddannelse som den foreslåede eller noget i retning af den foreslåede.

Dette er jo heller ikke noget nyt for ministeren, for der har jo på finansloven flere år i træk været sat nogle penge af til praktikuddannelse, ikke så mange, som SF foreslår, men dog nogle. De er så blevet brugt til ansættelse af praktikvejledere ved de to arkitektskoler, men praktik i øvrigt er der ikke kommet ud af det.

Årsagen til, at tingene ikke er kommet i gang før, har vistnok først og fremmest været, at styrelsesforholdene på arkitektskolerne ikke har været, som man har ønsket i ministeriet; man har haft nogle forhandlinger, man ikke har kunnet få afsluttet. Det har været lidt svært for mig at forstå, hvad den ene ting har at gøre med den anden, men jeg ved bare, at man derved har udskudt at tage fat på den praktikuddannelse, der skulle have kunnet sikre os og stadig væk vil kunne sikre os nogle gode arkitekter, som også kender noget til den virkelighed, som ligger uden for arkitektskolen.

Jeg synes, det er meget nødvendigt i disse år – og det mener jeg egentlig også er regeringens politik – med nogle meget gode uddannelser, ikke mindst til fag, hvor der er arbejdsløshed, og hvor andre faggrupper trænger sig ind på området, og det er også, som det er sagt af andre ordførere, nødvendigt i dette tilfælde for arkitekturens og for eksportens skyld.

Jeg synes, det er meget flot, at vi kan prale med nogle arkitektnavne som Henning Larsen og Utzon, folk, der har bygget i udlandet, og folk, der ind imellem har bygget her, som Jørgen Bo og Wohlert på Louisiana og IBM-bygningerne i Lyngby bl.a. Men jeg synes også, det var ganske nødvendigt, at vi tog fat på boligkvartererne, de ganske almindelige boligkvarterer, og for at man skal kunne lave nogle boligkvarterer, hvor folk kan leve og ånde, boligkvarterer, som man ikke bagefter, som man gør i Sverige og England for øjeblikket, må erkende var en fejltagelse, er det nødvendigt, at de mennesker, der planlægger disse boligkvarterer, ved meget om, hvordan mennesker befinder sig bedst og fungerer bedst, og ved meget om de materialer, de bygger med. Det omvendte er sket i de senere år. Vi har haft byggeskandaler, og det er slemt. Vi har haft menneskelige tragedier på grund af elendige boligforhold, og det er værre. Noget af det kunne man undgå