

[Bernhard Baunsgaard]

noget på området. Jeg tror, der kan opnås noget godt, men det er jo ikke noget, vi kan gennemføre i dag, og det er ikke noget, vi kan pålægge ministeren at gøre, for der er ikke på finansloven afsat penge til det. Men jeg synes, det ville være udmærket, om vi hurtigt fik gennemgået hele området og fandt frem til, hvad der skal ske på hele området, og det vil jeg anbefale at vi gør.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Det er jo rigtig, hvad hr. Bernhard Baunsgaard siger, at der ikke er penge på finansloven til det i år. Derfor har vi også stillet et ændringsforslag til finansloven om det. Men uanset om der nu er penge i år eller ej, vil jeg spørge hr. Bernhard Baunsgaard, om han vil arbejde for, at der på en eller anden måde, måske på den måde, som ministeren nævner, meget snart bliver skabt opmærksomhed om dette her, så vi måske på næste års finanslov kunne få penge til det.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, at ministerens forslag om, at der nedsættes et lille udvalg, der kortlægger hele området, må være svaret på det, og det vil jeg meget kraftigt støtte.

Men det vil også sige, at ministeren må love os, at der i løbet af foråret fra dette udvalgs side afgives en beretning, eller hvad man skal kalde det, sådan at folketinget kan tage stilling på det grundlag.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Må jeg ikke bare sige: i hvert fald inden sommerferien. Jeg har ikke fået nedsat udvalget endnu, og jeg skal først finde ud af, hvilke mennesker der skal sidde i det, så jeg er ikke sikker på, at jeg når at få det nedsat inden jul, da vi har så mange sager i øjeblikket.

Men hvis jeg nu stræber imod og siger til udvalget, at det skal i hvert fald være inden sommerferien, må jeg så ikke slæbe af sted med det? Jeg kan ikke rigtig overskue det i dag.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne indlede med den bemærkning, som jeg beklager at jeg glemte før, at jeg vil takke ordførerne for de øvrige partier, fordi de lod mig komme til så tidligt. Jeg skal til skatteforhandlinger kl. 10.15.

Derefter vil jeg sige til ministeren, at jeg er betænkelig, hvis »inden sommerferien« bliver september måned. Det går ikke. Det må være, inden vi tager på sommerferie, vi har et resultat, for ellers glipper det for os, og det kan vi ikke være tjent med.

Søren Hansen (S):

Nu skal vi jo passe på, at et forslag om at udskyde hele sagen ikke bliver til noget, der sådan officielt bliver til, at det er noget, der fremskynder den, for det, der er tale om her og nu, er at udskyde en sag, som er overordentlig velforberedt, som vi har behandlet her i flere omgange, i hvert fald nogle stykker af os, og som jeg synes er så langt fremme, at den godt kan tåle at blive endeligt behandlet i denne omgang.

Vi kan altså tilslutte os forslaget, det kunne vi også sidst, og det er der mange gode grunde til; vi afleverede en hel del af dem ved behandlingen i maj måned. Men nu har man jo i beslutningsforslaget gjort lidt mere ud af bemærkningerne, og man har nævnt nogle af alle de stolte eksempler, der er på dansk arkitektur ude omkring. Det gav, i hvert fald hos mig, anledning til den tanke: tænk, om vi havde undt os selv lidt af alt det, vi med så rund hånd har strøet ud over den store verden af flot dansk arkitektur! Så ville der være noget ved at leve i lille Danmark, og det kunne også være, at andre havde lyst til at komme her i større omfang og bruge noget af det, vi kan producere.

Ud over kænguruer, hvad er Australien så kendt for? Ja, ethvert barn kender svaret: det er deres – og lidt vores – operahus i Sydney. I alle tilfælde er det en stor danskers kunstneriske værk, der står dernede og stråler for os alle sammen. Men Utzon har selv sagt om sagen, at uden hans byggetekniske viden var de skaller, som huset består af, aldrig nogen sinde blevet rejst, og det er jo her, vi har humlen i sagen. Vi kan så tilføje, at hvis ikke det hus var blevet rejst, var verden ikke helt så rar at være i, som den nu er.