

[Erhard Jakobsen]

ikke ud, for det er jo netop et led i hetzen mod Sydafrika, at man lader være med at bringe tingene ud. De argumenter, der fremsættes, kommer ikke ud.

Og så endelig denne hentydning til de militære hemmeligheder i Sydafrika. Da jeg har været dernede, er det på baggrund af min egen oplevelse, at jeg siger, at det er det eneste land, jeg nogen sinde har været i, hvor man frit kunne gå rundt i den allerstørste militære havn og fotografere; det var i Simonstown. Den officer, der ledte rundt, sagde: tag Deres apparat med, fotografer, lige hvad De vil. Jeg tror ikke, Sydafrika tager det særlig tungt med militære hemmeligheder, men det, jeg sagde, var jo blot: tag ned og tal med de folk, det drejer sig om, i stedet for at sidde og ordne danske virksomheders forhold her i landet. Det gjorde bl.a. EFs ministre; de tog ned for at tale med dem. Det var måske ikke noget dårligt eksempel til efterfølgelse, og derfor kunne jeg helt have stemt for den dagsorden, som hr. Nør Christensen altså ikke foreslog.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Nu skal jeg ikke indlede nogen konkurrence med hr. Albrechtsen fra VS, for det ville være en fuldstændig uoverkommelig opgave at konkurrere med hr. Albrechtsen for så vidt angår nonsens, og det udtryk, hr. Albrechtsen brugte, var netop ordet »nonsens«. Hr. Albrechtsen har jo så glimrende demonstreret det tidligere under debatten i dag ved at sige følgende – og jeg må så citere efter mine notater og min hukommelse:

»Hr. Erhard Jakobsen og de andre apartheidtilhængere...«. Hvis ikke det er nonsens, hr. Albrechtsen, så ved jeg ikke, hvad nonsens er, men jeg vil gerne have hr. Albrechtsen herop for at forklare mig: hvad er meningen med hr. Albrechtsens udtalelser om nonsens om nogle, som han betegnede som »højreradikale«?

Jeg skal stille det helt konkrete spørgsmål: er det nonsens, hr. Albrechtsen – hvis han i øvrigt gider høre efter, men det gør han sikkert ikke, han er optaget til anden side, hvad der er sædvanligt – er det nonsens, hr. Albrechtsen, at vi ønsker eller måske kræver yderligere undersøgelser? Hvad mener hr.

Albrechtsen? Kan vi ikke få en nærmere forklaring?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg kan fuldt ud bekræfte, at hvad hr. Nør Christensen siger, er højreradikalt nonsens, og så kan jeg også over for hr. Erhard Jakobsen bekræfte, at jeg under hele denne debat har måttet lægge overordentlig stærke bånd på mig selv for ikke at sige ting om hr. Erhard Jakobsen, som ville stride mod forretningsordenen. Det kan jeg fuldt ud bekræfte.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Om udtrykket »nonsens« vil jeg sige, at det højner ikke denne debat.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Det er jo et strålende bevis for hr. Albrechtsens argumentation. Hr. Albrechtsen støtter sig udelukkende til den skrevne presse. Centrum-demokraterne har udsendt 1.800 publikationer i båndafskrift af, hvad der blev sagt på CDs landsmøde, 1.800 stk. er sendt ud, og jeg kan – ikke alene til hr. Albrechtsens orientering, men til alles orientering – give den enestående, opsigtsvækkende oplysning, at ikke en eneste har reageret. Man har haft lejlighed til at læse både med læsebriller og med lup, hvis man har ønsket det, men der er ikke en eneste af 1.800 mennesker, der har reageret ved at sige, at nogen er apartheidtilhængere.

Jeg skal undlade at bruge det ord, som hr. Albrechtsen anvendte før, men er det det at kræve undersøgelser, der er det ord, jeg ikke må sige? Kan vi ikke få bekræftet af hr. Albrechtsen, hvad det berømte ord med n, som jeg ikke må sige resten af, var?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg skal ikke blande mig i den semantiske diskussion, men hr. Albrechtsen tog et tema op, som hr. Riishøj også har været inde på, nemlig om dette at komme med henstillinger er tilstrækkeligt. Her synes jeg nu, der kan være grund til lige at nævne, inden debatten rinder helt ud, at henstillinger om at gøre bestemte ting rent faktisk har virket allerede.