

[Riishøj]

Forening, Jacob L. Hansen, som jeg godt ved er socialdemokrat. Elværkerne har konsekvent fra starten modsat sig stoppet for kulimporten og har påstået, at det er særdeles dyrt. Der er andre, der har udtalt sig modsat i den diskussion, også folk med mange års erfaringer inden for kulbranchen. Svenskerne importerer jo stort set ikke kul fra Sydafrika, og priserne på de andre markeder er bestemt ikke på det niveau, som man påstår. Påstanden om, at det, at vi stopper importen fra Sydafrika, betyder gigantiske stigninger i prisen på kullet fra andre importørlande, er ikke særlig heldig at komme med i en situation, hvor kulmarkedet er købers marked. Når vi skal stoppe omkring 1990, vil energimarkedet være ved at ændre sig. IEA har fremsat forudsigelser om, at der i starten af 1990'erne kan komme store energiproblemer. Jeg er sikker på, at det er den klogeste beslutning at standse hurtigt, også ved en vurdering af det internationale energimarked, for det er i høj grad købers marked. Det er det ikke omkring 1990 ifølge de fremskrivninger, man har for kulmarkedet.

Derfor vil jeg advare socialdemokratiet, og jeg håber ikke, at de her i folkettingen kan stå model til at nedstemme SFs og VS' lovforslag om at standse kulimporten fra Sydafrika. Elværkerne har vidst dette her længe og har også selv sagt, at de kan skaffe kullene andetsteds fra. Det er kun et spørgsmål om at forhandle dygtigt nok.

Om regeringens forslag kan vi sige, at vi deler tilfredsheden med den afstandtagen fra apartheidregimet, som regeringen dog kunne nå frem til i formuleringerne, men selvfølgelig er det et oplæg til at få udhulet det socialdemokratiske forslag og ikke mindst SFs og VS' forslag. Hvis prisen for at få det brede flertal er, at man udhuler sanktionspolitikken, udskyder beslutningen om at standse kulimporten og giver et væld af dispensationer til private danske virksomheder, så tror jeg ikke, at socialdemokratiet handler klogt; men det vil altså udvalgsarbejdet vise.

Jeg vil til sidst godt spørge udenrigsministeren, om der kommer lovforslag som konsekvens af udenrigsministerens forslag eller det kun er henstillinger. For historien viser jo, at henstillinger ikke har virket. Kulimportørerne har ikke reageret positivt. Superfos har ikke reageret ved at nedbringe importen af fosfater fra Sydafrika. Historien viser,

at henstillinger altså ikke har virket. Derfor vil jeg godt spørge, om der er udsigt til, at der kommer egentlige lovforslag fra regeringens side.

Jeg ser dog frem til et positivt udvalgsarbejde i denne sammenhæng. Der er et flertal her i folketinget for dog at gøre mere end bare at fordømme apartheid med ord. Vi vil under udvalgsarbejdet gøre vores til, at vi i hvert fald får standset kulimporten, får standset importen og får taget fat også på eksporten. Kort sagt vil vi arbejde for, at vi fører en anti-apartheidpolitik, der er konsekvent, også selv om det skulle ramme det danske samfunds økonomiske interesser. Men det internationale solidaritetsarbejde koster penge. Det er vi villige til at ofre.

(Kort bemærkning).

Breckmann (Fær.):

Så har vi altså fået at vide fra sidste ærede taler, at SFs holdning til Sydafrika f.eks. bliver bestemt af FN, og hvis det skal være gældende for SFs holdning til demokratiet i det hele taget, så gad vide, hvad resultatet bliver, når man tænker på, at 120 af FNs medlemslande ikke aner, hvad demokrati er, og træder det under fode hver dag.

Så lytter man også til frontlinjestaterne, Moçambique, Angola, Zimbabwe, eller hvad de alle hedder, med en gennemsnitslevialder på under 40 år, og som ikke i et eneste tilfælde tillader almindelig valgret. Nationer bør have lov til at bestemme deres egen fremtid. Hvilken afrikansk nation har fået lov til at bestemme sin egen fremtid? Ikke en eneste, og det ved sidste ærede taler.

Præsidenten i Sydafrika har suveræne beføjelser. Han er valgt til præsident, og han kan væltes af de samme stemmer, som har valgt ham, og det bliver han måske næste gang, desværre i den forkerte retning. For vi er jo alle sammen modstandere af apartheid, men der skal dog være lidt fornuft i de alternativer, som man prøver på at opstille.

Når man snakker om SADCC, må man bare regne med, at der er ét medlemsland i SADCC, der nytter noget, og det er Sydafrika, og økonomien ser også ud derefter. Når man så prikker til min stemmevægt her i folketinget i dette anliggende, så kan SF ganske givet være ret tilfreds i dag, men det er måske også den eneste dag siden sidste folke-