

[Kofod-Svendsen]

nemdrøfte både regeringens og socialdemokratiets forslag og fremsætte et forslag, som viderefører det, der er hovedprincipperne i den skærpede nordiske handlingsplan. Det tror jeg ville være det bedste signal, der kan afsendes fra folketinget.

Derfor vil mit parti medvirke til et konstruktivt og positivt udvalgsarbejde, hvor vi virkelig går begge forslagene igennem.

Derimod mener jeg, at SFs og VS' forslag bærer præg af en enegang, som jeg ikke tror har den tilsigtede virkning. Det tror jeg derimod der er mulighed for at få både via regeringens og socialdemokratiets forslag.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Jeg har personlig aldrig nogen sinde tvivlet på hr. Kofod-Svendsens modstand mod apartheid, og jeg synes, det er udmærket, at hr. Kofod-Svendsen bakker regeringen op i dens principielle holdning, om end vi kan være uenige om midlerne.

Imidlertid er det i den internationale presse kendt, at to fremtrædende medlemmer inden for hans parti, Søren Haslund og Bent Honoré, har været på en af de berømte ture til Sydafrika, og da jeg kan se, at Søren Haslund i Kristeligt Dagblad den 22. november i år udtaler sig i vendinger, der kan minde meget om hr. Erhard Jakobsens, vil jeg spørge hr. Kofod-Svendsen som partiformand, hvordan kristeligt folkeparti som parti har behandlet disse rejser og ser på denne rejseaktivitet.

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Jeg kan oplyse hr. Riishøj om, at de pågældende navngivne personer ikke er udsendt af kristeligt folkeparti – de er ikke rejst med min opbakning, de er rejst som privatpersoner – og jeg tror da, at hr. Riishøj er enig i, at alle danskere må have ret til at rejse, hvorhen de vil.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg kunne ønske mig, at mange flere medlemmer havde været til stede og lagt mærke til hr. Riishøjs spørgsmål. Er vi virkelig nået dertil, at der skal føres kontrol med, om medlemmer af det høje ting rejser rundt for-

skellige steder og skaffer sig oplysning? Det er fuldstændig fantastisk, at sådan en situation kan opstå i et land med vor demokratiske holdning og vor demokratiske tradition. Men jeg kan forsikre hr. Riishøj om, at dette skal blive husket og brugt ved hver en given anledning, for det er der god grund til.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Det sidste tror jeg taler for sig selv. Jeg er sikker på, at hr. Erhard Jakobsens parti vil behandle det, hvis formanden for hans partis internationale udvalg tager på propagandatur til et Østland, taler med østlige politikere og bagefter roser deres system til skyerne.

Men jeg vil gerne vende tilbage til hr. Kofod-Svendsens bemærkninger. Når de to medlemmer, som rejste til Sydafrika, i den sydafrikanske presse betegnes som medlemmer af folketinget, hvad ingen af dem er, og når, så vidt jeg ved, det ene af medlemmerne også er formand for partiets udenrigsudvalg, kan jeg ikke forstå, at det ikke også er et partiproblem, for én ting er hver enkelts ret til at rejse, noget andet er, at en rejse også har en partimæssig betydning.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Hr. Riishøj er forholdsvis ny i politik i den forstand, at han ikke kan vide, hvad der er sket, før han selv begyndte at deltage i det. Ellers ville hr. Riishøj vide, at jeg var pioner på det felt, der hed, at kommuner optog venskabsbyforbindelser med østlige byer. Personlig har jeg bidraget til, at min kommune, som jeg var borgmester for dengang, optog venskabsbyforbindelser med 3 eller 4 østlige byer. Jeg tror, det giver svaret på rejseaktivitet til den ene og til den anden side. Jeg har ikke nogen som helst grund til at roses eller dadles, jeg rejser for at se, for når jeg herinde skal tage stilling til noget, er det rart at have set de ting, man tager stilling til, og ikke bare være henvist til at høre, hvad andre har læst i en avis fra et land ved siden af det land, det drejer sig om.

**Poulsgaard (FP):**

Normalt hører jeg ikke til dem, der vil anbefale folk at rejse – det tror jeg nok jeg