

[Qvist Jørgensen]

Og da jeg ikke tror, at hr. Erhard Jakobsen har hørt efter hele tiden, vil jeg læse tre linjer op fra mit indlæg:

»Jeg er bange for, at situationen har fået lov til at køre så langt, at de rædsler, der udspiller sig hver dag mellem sorte og hvide, mellem farvede og hvide, mellem farvede og sorte ... « osv. Jeg har altså ikke antydnet, at det kun var den ene vej, det foregik. Vi er selvfølgelig fuldstændig opmærksom på, at der foregår mange og uhyggelige ting på tværs af en hel masse ting.

Må jeg sige til hr. Riishøj, at vores opfattelse er, at kul skal standses hurtigst muligt. Det er vist det korteste svar på det konkrete spørgsmål.

Til hr. Dohrmann vil jeg sige, at det er jo ikke kun en enkelt socialdemokrat, der har den opfattelse, at den vedtagelse, vi har om apartheidbekæmpelsen, også omfatter, at der ikke kan foregå et kulturelt eller et idrætsligt samkvem. Og vi har nu også en udenrigsministers og en regerings udsagn om, at den socialdemokratiske opfattelse, som også blev delt af SF og venstrefløjens i øvrigt, er den korrekte og den, man vil efterleve.

Formanden:

Der er mange ordførere, der venter på at komme til. Men jeg skal tillade enkelte korte bemærkninger endnu.

(Kort bemærkning).

Breckmann (Fær.):

Til det, som sidste ærede taler bemærkede om den nyopståede situation i Sydafrika, hvor der er almindelig sort bande-krig, vil jeg gerne tilføje, at det med bande-krig, brandpåsættelser, udplyndringer af forretninger og almindelige drab på hinanden faktisk er almindeligt gældende for afrikanske forhold. Det er noget, der lige er kommet i Sydafrika, og det er sikkert et resultat, desværre, af de reformer, som er indført, hvad end folk her må sige.

Der er blevet sagt noget om forretningsfolk, der gik for at møde ANC i et naboland til Sydafrika. Det, som jeg har savnet, er en tilbagemelding fra de forretningsfolk. Hvad oplevede de egentlig på de møder med ANC-folkene? Har de fået øjnene op for, at denne fuporganisation simpelt hen dækker over et kommende sydafrikansk kommuni-

stisk parti? Det er vel et meget relevant spørgsmål, hvis man bruger ANC som hovedreferencepunkt i det danske folketing.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Ja, jeg tager kun ordet igen for at skabe klarhed. Det afgørende er ikke, om det er den ene eller den anden, der har sagt det. Det afgørende er, at det bringes ind i denne debat som et argument, at sorte børn er blevet dræbt, og det er underforstået, at det er af det hvide rædselsregime.

Deroverfor må jeg gøre opmærksom på, at i øjeblikket er det i allerhøjeste grad de sorte, ANC har ophidsset til disse handlinger. ANC er ansvarlig. Det nytter ikke noget med en socialdemokratisk beklagelse af, at det finder sted, når man ikke tager konsekvensen. Man opfordrer til yderligere at støtte ANC, der er ansvarlig for disse overfald, i stedet for at støtte den hvide regering, der er den eneste garanti for, at bandevæsenet ophører – den hvide regering, der støtter sig på sort politi i denne forbindelse, det vil jeg gerne understrege. Det er sorte politibetjente, der tager sig af disse opgaver i disse områder. Det er politiet, der er ordensmagten i det land. Det er det i hvert land. Det er akkurat, som da vi havde optøjerne omkring Byggeren her i byen. Det er ordensmagten, man skal bygge på.

Regeringen og ordensmagten kan tilvejebringe noget. En mere eller mindre tåbelig dagsorden i folketinget kan selvfølgelig ikke udrette noget som helst.

Formanden:

Det forekommer mig, at vi nærmer os, at debatten føres på korte bemærkninger. Det er jo ikke det, der er hensigten med de korte bemærkninger; det er til kort afklaring af den tidligere talers indlæg. Jeg tillader yderligere nogle ganske få korte bemærkninger, men ellers skal ordførerne have mulighed for at give udtryk for deres synspunkter i denne debat.

(Kort bemærkning).

Kelm-Hansen (S):

Jeg skal først sige, at jeg finder hr. Erhard Jakobsens bemærkninger fuldstændig interesse-lose i dag, hvor vi har fået et forslag fra