

Agerschou (SF):

»Vil ministeren hæve det i § 52 i lov om arbejdsskadeforsikring omtalte administrationsbidrag fra forsikringsselskaber m.v. og benytte provenuet til at nedbringe sagsbehandlingstiden for arbejdsskadesager ved ansættelse af mere personale i sikringsstyrelsen?«

Begrundelse

Ifølge § 52 i lov om arbejdsskadeforsikring skal de godkendte forsikringsselskaber, forsikringsforbundene og de kommuner, der efter § 41 ikke har tegnet forsikring efter loven, yde et årligt bidrag til dækning af udgifterne ved sikringsstyrelsens og den sociale ankestyrelses administration af arbejdsskadeforsikringsloven. Af en artikel i tidsskriftet Samvirke nr. 9 fra september 1985 fremgik det, at diverse forsikringsselskaber alene i tiårsperioden 1974-83 under ét skulle have trukket et milliardbeløb ud af arbejdsskadeforsikringsordningen. Der skulle altså være rigelig økonomisk basis for at hæve det omtalte administrationsbidrag med et mindre millionbeløb og benytte provenuet til at nedbringe sagsbehandlingstiden for arbejdsskader ved at ansætte mere personale i sikringsstyrelsen.

Svar (20/11 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til en artikel i tidsskriftet Samvirke, der bl.a. omhandler forsikringsselskabernes egne administrationsudgifter. I den forbindelse kan jeg oplyse, at jeg den 27. september i år har bedt sikringsstyrelsen om at iværksætte en undersøgelse af dette og andre forhold vedrørende selskabernes økonomi på arbejdsskadeområdet. Styrelsen er i kontakt med selskaberne, og der vil desuden i slutningen af denne måned blive afholdt møde i kontaktudvalget mellem selskaberne og styrelsen med henblik på afklaring af de nævnte problemer.

For så vidt angår spørgsmålet om ansættelse af mere personale i sikringsstyrelsen i takt med en forhøjelse af forsikringsselskabernes bidrag til dækning af statens administration af arbejdsskadeområdet kan jeg anføre, at et provenu ikke kan overføres direkte

fra selskaberne til sikringsstyrelsen. Udgifter til personaleudvidelse og administration i øvrigt må bevilges på finansloven, og herefter foretages en fordeling af udgifterne ved sikringsstyrelsens administration, således at den del, der vedrører arbejdsskadeområdet, og som kan henføres til forsikringsselskaberne, opkræves hos selskaberne.

Ønsket er at nedbringe sagsbehandlingstiden i arbejdsskadesager, men midlet er ikke nødvendigvis øgede personaleressourcer. Ventetiden skyldes ikke sjældent forhold, som er helt uafhængige af bemandingen. Der er sket en væsentlig nedsættelse af ekspeditionstiden i et stort antal sager ved omlægning af procedurer i sikringsstyrelsen.

På dette område venter jeg fortsat forbedringer. Jeg har netop som et led i regeringens almindelige moderniseringsbestrebelse nedsat et udvalg, der skal gennemgå sikringsstyrelsens samlede administration. For arbejdsskadeafdelingens vedkommende bliver der tale om en analyse af produktiviteten set i sammenhæng med den stadige vækst af anmeldelser af arbejdsskadesager. Der vil blive foretaget en vurdering af de forbedringer, der er mulige ved anvendelse af teknologi, automatisering, andre forbedringer i sagsbehandlingen og eventuelt ændret fordeling af ressourcer. Forbedringerne skal ikke afvente afgivelse af rapport fra udvalget, men iværksættes løbende.

Der vil imidlertid fortsat være forskrifter i loven og hensyn til den bedst mulige undersøgelse af enhver sag, der kan føre til en sagsbehandlingstid, som den skadelidte føler som en lang ventetid.

Spm. nr. S 270

Til *energiministeren* (14/11 85) af:

Riishøj (SF):

»Hvilken dokumentation kan ministeren fremskaffe vedrørende påstandene fra El-sams side om, at boykotten mod de sydafrikanske kul fra SiDs side vil påføre forbrugerne ekstraomkostninger på ca. 10 mill. kr., og hvilke kommentarer har ministeren til de oplysninger om ekstraudgifterne, der gives fra El-sams side?«

Begrundelse