

[Bjørn Westh]

oplysninger fra økonomiministeren i sidste måned 3½ mia kr., og i år skønner økonomiministeren at vi i Danmark vil tjene på salg af nye og gamle skibe – vi har f.eks. solgt 27 gamle skibe i første halvår – 4½ mia kr.

Så har vi spurgt økonomiministeren: hvad skønner økonomiministeren vi netto vil tjene på valutabalancen til næste år ved salg af nye og gamle skibe? Svaret var: 360 mill. kr., mere end 4 mia mindre end i år som indtægt på betalingsbalancen alene på den post! Jeg forstår ikke, at man tør være så passiv på dette område. Hvor i industrien skal man netto tjene 4 mia til næste år andre steder end på skibsværfterne, før man kan begynde at forbedre den øvrige betalingsbalance, der jo har et underskud på omkring 20 mia kr?

Industriministeren (Stetter):

Først til hr. Kaj Poulsen. Jeg har overhovedet ikke på noget tidspunkt sat værdi på, at man ophæver indgrebet fra december 1984. Jeg har sagt, at regeringen er rede til at ophæve det, og jeg har sagt, at det først og fremmest er socialdemokratiets holdning, det drejer sig om. Hvis hr. Kaj Poulsen og socialdemokratiet mener, at det ikke betyder noget som helst, hvorfor så ikke ophæve det og give værfterne den chance, som ligger i, at man kan begynde at finansiere ved hjælp af denne leasingordning? Jeg forstår overhovedet ikke argumentet.

Det kan ikke nytte noget, at hr. Kaj Poulsen bruger grove ord, det bliver hans argumentation ikke bedre af. Netop når man ikke har nogen argumentation, råber man højt, og det benytter det ærede medlem sig af, hvad han også skal have lov til.

Hr. Kaj Poulsen har ikke hørt efter, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at regeringen ikke administrativt kan tvinge skibskreditfonden til yderligere lempelser. Fonden har lempet, både når det drejer sig om hjemmemarkedsordningen, og når det drejer sig om eksportordningerne. Hvis der skal lempes yderligere, er det folketinget, der skal bestemme, at der skal lempes.

Så vil jeg gerne sige til hr. Bjørn Westh: vi har solgt skibe, og vi kunne fortsat sælge skibe, fordi vi er konkurrencedygtige, når det drejer sig om pris og kvalitet på skibe. Det, vi ikke kan klare, er at konkurrere på statskasser.

Og så må jeg sige til hr. Bjørn Westh, at regeringen kan da ikke hekse. Man må da ikke tro, at vi kan fremskaffe ordrer, når der ingen ordrer er. Man må ikke tro, at vi kan gøre fragtmarkedet bedre, end det er, og det er tyndt og skrøbeligt. Vi kan heller ikke forhindre, at der er en enorm overkapacitet af skibe, så der ingen er, der vil ordre flere skibe. Hvad er det for noget at komme med? Vi må se rent forretningsmæssigt på dette her.

Jeg må gentage, at det først og fremmest er ejerne, som har ansvaret for værfterne; de har haft nogle gode fortjenester, og de må se sig om efter alternative muligheder. Det kan ikke nytte noget, at de kryber i læ af industriministeren, og det kan heller ikke nytte noget, at socialdemokratiet og hr. Kaj Poulsen og hr. Bjørn Westh siger, at det er regeringens skyld, at der nu er en kulmination i skibsværfternes krise. Den trussel har vi levet under i mange, mange år, og det er ganske tilfældigt, at industriministeren nu hedder Stetter.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det sidste er jeg meget enig med industriministeren i, og jeg håber da snart, at den tilfældighed ophører, for én ting er helt sikker: der er ikke rørt en finger for dette område, som beskæftiger direkte omkring 12.000 mennesker og indirekte 50.000–60.000 mennesker; de vil komme ud i den kolde sne, hvis ministeren bliver ved med at hedde Stetter og har den negative holdning.

Må jeg så have lov til at fortælle ministeren, at det er ikke vores opgørelse, der fortæller, at det ikke vil hjælpe noget at ophæve leasingindgrebet, det er regeringens, og på den baggrund synes jeg faktisk, det er utroligt billigt, at ministeren kommer her med det glade budskab, at vi vil ophæve indgrebet fra december 1984. Hvad er det så, ministeren åbner for? Ja, ministeren åbner bl.a. for det, som der var stor forargelse over, nemlig at ØK leasingfinansierede et skib her i Danmark og fik det bygget i Østen. Skattefradragene blev foretaget i Danmark, arbejdspladserne lå i udlandet. Jo, det er søde tegn, vi kan se på det, ministeren vil ud på. Men det er for billigt, hr. minister. Det hjælper ikke dansk værftsindustri.