

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Den voldsomme forøgelse af tilstrømningen af asylansøgere i løbet af 1984 og 1985 har skabt vanskeligheder for de myndigheder, som administrerer udlændingelovens asylregler.

På denne baggrund har regeringen løbende indsat ekstra ressourcer både i politiet, i direktoratet for udlændinge og i flygtninge-nævnet, og der er ydet en meget stor indsats af blandt andet politiet. Efter ministeriets opfattelse er der imidlertid nu gjort, hvad der er muligt inden for den gældende lovs rammer, for at sikre en rimelig hurtig og forsvarlig behandling af asylsagerne.

På denne baggrund har regeringen drøftet med socialdemokratiet at ændre den gældende udlændingelovs regler om behandling af asylsager.

Disse forhandlinger har resulteret i, at jeg den 8. november 1985 har fremsat forslag til lov om ændring af udlændingeloven (L 68).

Forslaget indebærer blandt andet, at direktoratet for udlændinge skal kunne bestemme, at afgørelsen i sager, hvor ansøgningen om asyl må anses for åbenbart grundløs, ikke kan indbringes for flygtninge-nævnet. Som en særlig garanti skal disse sager dog forelægges for Dansk Flygtningehjælp, inden direktoratet træffer sin afgørelse. En repræsentant for Dansk Flygtningehjælp får således mulighed for en samtale med asylansøgeren med henblik på at udelukke risikoen for fejl og misforståelser. Den udtalelse, som flygtningehjælpen herefter fremkommer med, er i princippet kun vejledende, men det forudsættes, at direktoratet ikke træffer bestemmelse om, at en sag ikke kan indbringes for flygtninge-nævnet, hvis Dansk Flygtningehjælp finder det uforsvarligt.

Bestemmelse om, hvorvidt en afgørelse kan indbringes for flygtninge-nævnet, skal således efter forslaget træffes af direktoratet for udlændinge, men politiet vil fortsat have en række opgaver i forbindelse med behandlingen af asylsager.

Den nærmere tilrettelæggelse af den nye ordning overvejes for tiden i justitsministeriet.

Spm. nr. S 226*)

Til *justitsministeren* (7/11 85) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren tage initiativ til at standse anklagemyndighedens konsekvente udlevering af CPR-numre til eventuelle medtaltale?«

Begrundelse

Ministeren har i sit svar af 31. oktober 1985 på spørgsmål nr. S 148 afvist at tage stilling til en sag, hvor statsadvokaten i Viborg har udleveret CPR-numre på de tiltalte i en sag til de medtaltale. Ministerens begrundelse er, at statsadvokaten er blevet anmeldt for overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 1, og derfor mener han ikke, at han kan tage stilling til sagen.

Spørgsmålet stilles nu som et helt generelt spørgsmål, for det viser sig ved en nærmere undersøgelse, at statsadvokaten i Viborg i denne konkrete sag har handlet helt i overensstemmelse med sædvanlig praksis.

Men det bliver ikke mere lovligt at udlevere CPR-numre til uvedkommende, blot fordi det altid sker. Det skete eksempelvis også i den af industriministeren foranledigede straffesag mod VS' folketingsgruppe, som netop er gennemført ved Københavns byret. Og spørgeren har kendskab til en række yderligere eksempler.

Det ønskes derfor oplyst, om ministeren vil standse denne konsekvente udlevering af tiltaltes personnumre til medtaltale, der helt ubetinget må betragtes som uvedkommende i denne forbindelse.

Svar (20/11 85):**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, er der indgivet anmeldelse til politiet i den konkrete sag, som har givet anledning til det rejste spørgsmål.

På den baggrund oplyste jeg i besvarelsen af spørgsmål nr. S 148 fra medlem af folketinget Lenger, at jeg ikke fandt at burde udtale mig nærmere om den konkrete sag på det foreliggende grundlag.

Mere generelt kan jeg imidlertid oplyse, at det efter retsplejeloven er et krav, at anklageskrifter indeholder oplysning om »tiltaltes navn, og hvad der ellers måtte udkræves til hans nøjagtige betegnelse«. I overensstemmelse hermed angives i anklageskrifter oplys-

*) Der er ikke stillet noget spørgsmål som nr. S 225