

[Margrete Auken]

Hidtil har det imidlertid ikke være muligt at få skabt det nødvendige flertal i Københavns borgerrepræsentation for at kræve anslaget fjernet fra København.

Lykkeligvis er der dog i de sidste måneder fremkommet erklæringer, der sandsynliggør, at folketinget kan vedtage den nødvendige beslutning om en afvikling af produktionen i København. Derfor er forslaget fremsat.

Tidsfristen for afviklingen er sat temmelig liberalt, dobbelt så lang som i sin tid krævet af miljøborgmesteren i København. Forslagsstillerne ser gerne, at fristen gøres kortere end fire år, hvis der kan samles flertal herfor i folketinget.

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 332

#### 1) Til statsministeren af:

**Albrechtsen (VS):**

»Skal statsministerens udtalelser efter mødet med præsident Reagan forstås som et angreb på den nordiske parlamentarikerkonference om en atomvåbenfri zone i Norden?«

#### Skriftlig begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 22. november 1985 advarede statsministeren efter mødet med præsident Reagan den 21. november 1985 imod »at gøre atomvåbenfri zoner til debateme netop nu og opfordrede i stedet til at give de to statsledere tid til at nå resultater i løbet af de to aftalte topmøder mellem USA og Sovjet.«

Statsministeren bedes oplyse, om han er korrekt citeret. For statsministeren var jo klar over, at der netop i weekenden den 29.-30. november i år afholdes en nordisk parlamentarikerkonference om zonetanken.

Denne konference har også deltagelse af de konservative partier.

Det ville derfor være overordentlig beklageligt, hvis statsministeren nu undsiger denne konference, som mange håber vil blive et skridt fremad.

**Formanden:**

Jeg skal lige sige, før jeg giver ordet til hr. Albrechtsen, at der vistnok er problemer med lamperne igen i dag. Derfor beder jeg om, at man er opmærksom på, at når jeg rejser mig op, er taletiden udløbet.

**Albrechtsen (VS):**

Tak. Min lampe lyser i hvert fald, kan jeg sige.

Statsministeren benyttede anledningen efter topmødet til at sige en del mærkelige ting. Bl.a. advarede han jo imod splid og ballade i NATO. Det kunne næsten kun forstås som en kritik af den danske regering, af fodnotelandene og af statsministeren selv.

Men derudover udtalte statsministeren sig også om den atomvåbenfri zone. Den skulle ikke være debateme netop nu, sagde statsministeren ifølge Berlingske Tidende den 22. november. Men sagen er jo, at den netop skal være debateme nu. Det skal den være om et par dage på parlamentarikerkonferencen, og derfor har jeg gerne villet give statsministeren denne lejlighed til at fastslå, at statsministeren faktisk helhjertet støtter intentionerne bag den konference.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg vil gerne have lov til at svare på det spørgsmål, hr. Albrechtsen har rejst. Det går ud på, om mine udtalelser skal forstås som et angreb på den nordiske parlamentarikerkonference, og svaret er nej.

**Albrechtsen (VS):**

Det glæder mig meget at få fastslået, at statsministeren altså ikke på nogen måde er i overensstemmelse med den linje, som den norske statsminister og det norske højre har lagt ud med i forbindelse med denne parlamentarikerkonference, en linje, der jo bl.a. har udmøntet sig i, at den norske statsminister ikke ønsker at deltage, og at der i en rapport fra det norske udenrigsministerium er givet udtryk for synspunkter, som jeg altså kan forstå ikke deles af den danske regering. Det er jeg meget glad for at vi får fastslået.

Så må jeg jo konstatere – og det går jeg ud fra at statsministeren så i virkeligheden har bekræftet med sit svar – at der ikke i de udtalelser, han kom med i Berlingske Tiden- de, lå nogen som helst påpegnig af, at det