

[Gade]

af dagsordenen fra den 28. maj 1984, bekræftet 23. maj 1985, som jeg ikke kan tro at de to partier, der har fremsat den dagsorden, socialdemokratiet og det radikale venstre, er enige i. Det forekommer mig at være en meget, meget vag tolkning af det, der står. Der står, at det er grundlaget for dansk medlemskab, og det tolker statsministeren tilsyneladende sådan, at det er de danske ønsker osv. osv.

Hvordan har regeringen givet folketinget mulighed for at følge forhandlingerne på regeringskonferencen? Det er væsentligt, fordi det er første gang, denne sal har mulighed for at diskutere disse spørgsmål, efter at regeringskonferencen – desværre – er blevet sat i værk og den danske regering og et flertal har sagt, at Danmark skulle deltage. SF foreslog i sommer, at vi løbende i markedsudvalget skulle lave et forberedende arbejde, inden regeringskonferencen startede. Det fik vi ikke flertal for. Hvordan har regeringen så informeret os? Ja, i dag, den 3. oktober, kan vi konstatere, at vi ikke siden den 13. september, altså for 3 uger siden, har haft drøftelser om regeringskonferencen i markedsudvalget. Vi skal have det i morgen på vort initiativ, fordi vi har kaldt ministeren i samråd. Regeringen havde ikke mulighed for at stille sidste fredag, og forrige fredag aflyste de, fordi, sagde de, der ikke var noget nyt, mens vi andre i udenlandske aviser måtte læse, at der faktisk var meget nyt. Der var kommet nye udspil, men meldingen fra regeringen var intet nyt.

Vi har fået en elendig information. Hvorfor har regeringen lagt det sådan til rette, at vi har skullet have vores informationer i udenlandske aviser? Hvorfor dette hemmelighedskræmmeri?

Der har været udspil fra Kommissionen, der er vesttyske udspil, og dem har vi så i dag med 14 dages forsinkelse fået at vide af udenrigsministeren at vi kan få. Jeg siger tak for det, men det burde være en selvfølge, at regeringen informerede markedsudvalget. Det burde ikke være nødvendigt, at vi skal lægge et så voldsomt pres på regeringen, at den vælger at offentliggøre dette dagen før samrådet, hvor den bliver konfronteret med kravet med styrke, formoder jeg.

Men tilbage er en række andre spørgsmål. Hvorfor har regeringen ikke syntes, det var vigtigt, at markedsudvalgets medlemmer og

dermed folketinget fik mulighed for at læse igennem, hvad udenrigsministeren sagde på Danmarks vegne, da regeringskonferencen startede? Er det ikke vigtigt? Er det ikke vigtigt, at vi, folketinget, gennem markedsudvalget har denne kontrol? Er der ikke vigtigt, at befolkningen får mulighed for at følge disse drøftelser? Store og brede kredse i befolkningen er meget bekymrede over, hvad de kan føre til, og derfor har de et krav på at få noget at vide om dem.

Den tale, udenrigsministeren holdt, har vi ikke kunnet få, og jeg vil spørge udenrigsministeren, om han, når han nu tilsyneladende, fordi vi skal have samråd i morgen om disse spørgsmål, har valgt at offentliggøre nogle papirer, også vil give os sin tale.

I modsætning hertil kan man, når der i medierne er et offentligt skænderi mellem udenrigsministeren og andre om, hvem der er løgnere, og hvem der er tyvagtige, læse i aviserne, at udenrigsministeren uden blusel tilbyder at fremlægge papirerne i markedsudvalget, uden at vi har bedt om det. Det siger jeg tak for. Vi vil gerne have, at regeringen kommer af egen vilje, og det burde være regeringens fornemste opgave at give markedsudvalgets medlemmer adgang til løbende at følge udviklingen på denne regeringskonference.

Konkret vil jeg spørge:

Punkt 1. Vil regeringen give markedsudvalget mulighed for at følge forhandlingerne ved ugentlige statusredegørelser?

Punkt 2. Vil regeringen sikre, at Danmarks svar på forskellige forslag, som fremlægges, tilstilles markedsudvalget?

Punkt 3. Vil regeringen sikre, at vi får de papirer, som dele af markedsudvalget har efterlyst, bl.a. det danske udspil på konferencen.

Punkt 4. Vil regeringen sikre, at de udspil bliver offentliggjort, og at folketinget bliver inddraget i debatten?

Det kan da ikke være meningen, at man i så vigtige sager – statsministeren har selv sagt, at det var noget af det vigtigste – vil tildele folketinget en statistrolle.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.15 med svar fra ministrene.