

[Hagen Hagensen]

Der er grund til at understrege, at man sørger for, at der skabes den lighed, der bør være. Vi vil slutte os dertil, og vi vil også, selv om vi ikke synes ret godt om at give love virkning fra fremsættelsesdagen, sige, at når det drejer sig om huller af den art, der skal stoppes, så må man gøre det.

Gudrun Andreassen (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Venstre støttede i 1983 gennemførelsen af loven om skattefri virksomhedsomdannelse, der især er lavet af hensyn til de små og de mellemstore virksomheder, der næsten alle er startet som private virksomheder, men som af forskellige årsager har ønsket omdannelse til selskabsform, fordi det bl.a. kan være en fordel i forbindelse med kapitaltilførsel. Derfor er loven om skattefri virksomhedsomdannelse et naturligt led i venstres erhvervspolitik.

Der er imidlertid konstateret en skattemæssig usikkerhed omkring beskatningen af genvundne afskrivninger i forbindelse med virksomhedsomdannelse. Det er naturligvis utilsigtet, hvorfor vi betragter dette lovforslag som en nødvendig justering.

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre har medansvar for såvel loven om virksomhedsomdannelse uden skattemæssige virkninger som loven om aktieavancebeskatning. Dermed har jeg ikke sagt, at vi har været med til at lave huller i skattelovgivningen. Jeg tror nok, at hvis SF og hr. Thoft var med til at lave nogle flere love herinde, så ville de en gang imellem opleve, at der er uhensigtsmæssige sammenstød eller mangler i koordinationen mellem forskellige love. Det er det, der er tale om her. Men så længe man holder sig fuldstændig uden for ansvar, risikerer man ikke en gang imellem at komme til at lave fejl, så det er jo det sikreste at blive ved med det.

Vi vil naturligvis gerne være med til at stoppe dette hul, og derfor anbefaler vi lovforslaget til velvillig behandling i udvalget.

Poulsgaard (FP):

Da mit partis ordfører, hr. Ove Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Jeg kan egentlig godt forstå, at den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, sagde, at vi ikke skal hæfte os ret meget ved SF. Det må egentlig være lidt mærkeligt for et parti, der går ind for, at pengene ligger bedst i borgernes lommer, at man gør alt for at stjæle de sidste skatteskillinger op af lommerne. At der er nogle enkelte onde huller i skattesystemet, er da meget, meget tiltalende, og jeg synes, det må give anledning til overvejelser, at de røde partier hilser dette forslag så velkommen.

Vi vil fastholde, at skat er noget djævelskab, og vi vil selvfølgelig gå imod dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg kan ikke tilbageholde en kort bemærkning til fru Aase Olesen, for det er med lidt bitterhed, jeg hører, at fru Aase Olesen giver dette forslag sin tilslutning.

Jeg erindrere de radikales holdning i foråret 1985, da SF havde fat i et andet hjørne af den sammen lovgivning. Da forsøgte vi at stoppe nogle af fiduserne med investeringsfonde i forbindelse med virksomhedsomdannelsesreglerne. De radikale skrev dengang i betænkningen, at de ikke kunne medvirke til gennemførelsen, idet behovet for denne isolerede foranstaltning ikke var tilstrækkelig dokumenteret i udvalget. Nu har ministeren jo heller ikke dokumenteret, at der er behov for hans forslag.

Men helt ærligt, fru Aase Olesen, det er jo sådan, at i samme øjeblik der er konstateret et teoretisk hul, varer det kun fem minutter, før revisorer og sagførere går i gang med at udnytte disse huller. Vi så jo også, at problemerne omkring investeringsfonde ophørte i foråret, da SFs forslag blev fremsat, og da det så var oplagt, at de radikale ikke ville støtte det, fortsatte man med at bruge disse huller i lovgivningen.

Jeg er ked af, at ministeren ikke har taget hele området op til fornyet overvejelse, og jeg er ked af, at ministerens forslag ikke også lukker det hul, SF påpegede. Jeg synes, det er for dårligt, at fru Aase Olesen støtter skatteministeren, når han kommer med sit hjørne, men ikke støtter det hjørne, SF kom med på et andet tidspunkt. Helt ærligt: der skal nok være flere huller i loven.