

[Ministeren for skatter og afgifter]

ladende måtte være i praksis, bliver absolut minimale.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 10) Første behandling af lovforslag nr. L 73:

*Forslag til lov om ændring af lov om skattefri virksomhedsomdannelse.*  
(Fremsat 13/11 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Lohmann (S):**

Forslaget drejer sig om udfyldning af et hul i lov nr. 264 af 8. juni 1983. Vi har bemærket, at ikrafttrædelsesdatoen allerede er fremsættelsen af lovforslaget. Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget.

**Thoft (SF):**

Det går jo stærkt her fredag eftermiddag, men skatteministeren skal nu ikke slippe så let.

Det er med en lille smule, hvad skal jeg kalde det, bitterhed, vi behandler dette forslag. Hvis jeg husker ret, blev loven gennemført som en af de første ting i den nuværende skatteministers funktionsperiode. Jeg synes selvfølgelig, det er godt, når skatteministeren tager fat i et hjørne og render rundt med kitdåsen og prøver at lukke huller, men når det er huller, han selv har skabt, er min begejstring ikke helt så stor.

Da vi i sin tid vedtog loven om skattefri virksomhedsomdannelse, kritiserede SF det voldsomt. Vi påpegede, at den uden tvivl

ville give anledning til mange omgøelser. Vi forsøgte i foråret at få fat i et hjørne af dette, men det fik ikke nogen tilslutning fra folketingets partier . . . (*Afbrydelse af Stavad (S)*). Undskyld. Hr. Stavad gør mig opmærksom på, at det fik tilslutning fra socialdemokratiet, og det er også korrekt. Det fik ikke tilstrækkelig tilslutning, for der var bl.a. ikke tilslutning fra det radikale venstre. Jeg håber da, at det lykkes i denne omgang at få tilslutning til at stoppe kit i et hul i et andet hjørne af loven om skattefri virksomhedsomdannelse.

Jeg synes selvfølgelig, det er rart at se skatteministeren på den måde stoppe nogle af de huller, han selv har skabt, men jeg kan ikke tilbageholde en bebrejdelse til skatteministeren for, at han har skabt disse huller.

I øvrigt vil jeg med disse vrisvende bemærkninger sige, at vi naturligvis vil støtte ministeren, hver eneste gang han render rundt med kitdåsen, og det glæder os selvfølgelig, at han har et flertal af partierne bag sig.

**Hagen Hagensen (KF):**

Vi skal vel egentlig ikke ofre alt for mange ord. Hr. Thoft holdt forfærdelig meget af at snakke om alt det, man kunne bebrejde en minister, som sørger for at få stoppet et hul. Det synes jeg ikke der er grund til. Skulle vi ikke alle sammen erkende, at vi undertiden ikke fuldt ud kan overse alle de muligheder, der kan være i den ene og den anden situation, når det drejer sig om skattetænkning? Her er der altså tale om, at man kan finde frem til nogle løsninger, som er utilsigtede efter den lovgivning, der er indført.

Derfor synes jeg, der er grund til, at man støtter dette forslag, der går ud på at sikre, at genvundne afskrivninger, overensstemmende med det almindelige regelsæt, bliver beskattet også i de tilfælde, der er tale om i dette lovforslag.

Jeg må have lov til at sige til ministeren – jeg gjorde det, da vi behandlede loven i sin tid – at loven taler om skattefri virksomhedsomdannelse. Man bør vel sige, at virksomhedsomdannelsen sker uden samtidig skattemæssig virkning, men der kommer en skat engang, så det er ikke noget, man bare lige kan gøre.