

[Lone Dybkjær]

år, lavet brat. Der er ikke tale om alle. Der er tale om nogle, der i tillid til den gældende efterlønsordning og pensionssystemet gik på efterløn. Det betød for nogles vedkommende 40.000 kr.s nedgang i indtægt, f.eks. fra 170.000 kr. til 130.000 kr. Det er den uretfærdighed over for de mennesker, jeg gerne vil have rettet op på, og det fremsatte jeg forslag om første gang allerede i efteråret 1982.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg kan forstå, at nu skal nogle mennesker, der i tillid til efterlønsystemet er gået på efterløn, have reguleret op, fordi de kunne have noget mere ud af det, og det er altså de bedrestillede. Hvad med de mennesker, der i tillid til efterlønsystemet gik på efterløn, fordi de kendte reguleringerne, og som i dag har haft en reallønstilbagegang på 20 pct.? De skal med dette forslag have en yderligere udgift.

Jeg synes, det er skåret lidt firkantet ud, hvad det er, det radikale venstre mener med deres sociale holdning, men det har ikke noget med en socialliberal holdning at gøre i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes også, det er skåret ud i pap, hvad socialdemokratiet står for. Folk, der er gået på efterløn og pension, og som regner med, at de skal have 170.000 kr., de får med ét slag 130.000 kr. Det er mennesker, der må gå fra hus og hjem. Jeg er udmærket godt klar over, at socialdemokratiet kun tager hensyn til masserne. Hvad med at tage hensyn til nogle af de minoriteter, der også skal leve i samfundet?

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det må jeg sige! Det er første gang, vi har hørt fra det radikale venstre, at de arbejdsløse og efterlønsmodtagerne er nassere.

Formanden:

Masserne!

Kaj Poulsen (S):

Undskyld, hvis der blev sagt masserne. Men så må jeg sige, at fru Lone Dybkjær åbenbart ikke har opfattet, at også masserne må gå fra hus og hjem, må flytte fra deres lejligheder på grund af de nedskæringer, der er sket. Alligevel mener fru Lone Dybkjær altså fortsat, at de skal have pålagt yderligere udgifter, mens de, der har noget ved siden af, bare skal have mere. Det er det, der i realiteten ligger i dette forslag, og det er det, der i realiteten ligger i det, fru Lone Dybkjær har sagt her fra talerstolen med hensyn til det ændringsforslag, det radikale venstre kommer med. Det drejer sig altså om, at det radikale venstre tager fat i en lille minoritetsgruppe, som er bedre stillet, og så vil blæse på, hvordan masserne har det. Ja, vi har endda i sidste folketingssamling fået at vide, at de kan komme helt ned på 50 og 55 pct. af, hvad satserne er. Det vil altså sige, at den sociale indstilling gælder en minoritetsgruppe, der har nok i forvejen. Vi siger velkomme!

Formanden:

Fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning, og så nærmer vi os tidspunktet for ordførernes mulighed for at få ordet.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes, det er fint, at man starter med at fejlhøre; det er en smart måde at fordreje en hvilken som helst diskussion på.

Det drejer sig her om nogle mennesker, der er gået på efterløn, og som pludselig får ændret deres betingelser med 40.000 kr. om året, uden at de er i stand til at ændre på den situation. Det er rigtigt, at der også er lavet indkomstpolitiske indgreb og alt muligt andet, som rammer bredt, men det, som jeg mener er det urimelige i dette, er, at man er ligeglad med en gruppe mennesker, der har disponeret i tillid til en ordning. Vi kommer alle sammen ud for reguleringer af forskellig art.

Så vil jeg i øvrigt sige med hensyn til dem, der var gået på efterløn, dengang vi lavede det indkomstpolitiske indgreb og indførte et stop, at da lavede vi jo en regulering. Man kan så diskutere, om det er nok, og jeg vil såmænd godt indrømme, at jeg synes også, det ville være ønskeligt, hvis man kunne re-