

[Gudrun Andreassen]

De øvrige ændringer betyder en administrativ smidiggørelse, og dem kan vi også støtte.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal på SFs vegne sige, at det havde været klædeligt, om et forslag af denne slags var kommet samtidig med, at man fik en regulering af dagpengene; så ville vi have været tilbøjelige til at se på det. Som det foreligger nu, kan vi ikke tilslutte os, at satserne forhøjes.

Når der er tale om en manglende efterregulering og vi ved, at der kommer en regulering, synes vi, at de ting skal hænge sammen, også ud fra et praktisk synspunkt. Der sker gang på gang ændringer i dette system, og det bliver vanskeligere at administrere for hver gang. Når vi nu ved, at der kommer nye sats, hvorfor kunne vi så ikke vente og få disse ting i sammenhæng?

Der er ting i lovforslaget, som vi godt vil se nærmere på. Vi kan selvfølgelig tilslutte os det synspunkt, at vi skal ligestille ikke mindst de nordiske landes lønmodtagere her i landet med de danske, når de opholder sig og har bopæl her i landet. Vi er ikke så glade for den måde, som dette fremsættes på, fordi det er i form af en bemyndigelse. Der står i bemærkningerne, at det fremover skal være sådan, at man giver en fremadrettet bemyndigelse til, hvis man indgår kontrakter med andre lande, uden videre at lave om på dette via bemyndigelsen. Vi vil meget gerne se på under udvalgsarbejdet, om vi på det punkt ikke kan nå frem til, at der ikke bliver tale om, at man ændrer ud fra bemyndigelsen, uden at arbejdsmarkedsudvalget i hvert fald er hørt eller orienteret. Men ellers ser vi positivt på den side af det.

Ligeledes synes vi, det er udmærket, at man får en bemyndigelse til at udbetale efterløn i specielle tilfælde på et andet tidspunkt end det, der står i loven, da det er meget stift. F.eks. ved man jo godt, hvis man selv engang har været lønmodtager på lav løn, at det kan være rart at få udbetalt efterlønnen før jul i stedet for den 1. januar, selv om sven så kommer på et senere tidspunkt.

Vi vil meget gerne være med til at se på dette i udvalget. Der er nogle ting, vi er positive over for, men selve forhøjelsen af satsen synes vi er en dårlig idé, når ikke den følges

med de forbedringer, som vi ved skal komme på den ene eller den anden måde.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig forslaget, idet vi mener, at det fremgår direkte af den måde, man etablerede efterlønsordningen på, at den skal hvile i sig selv.

Jeg vil gerne sige, at en forudsætning for, at vi kan tilslutte os dette forslag, er, at vi samtidig får rettet op på den skævhed, der opstod, dengang den forhenværende arbejdsminister med ét slag regulerede omregnings-satsen for alle, der var i efterlønsystemet. Det betød, at nogle pludselig gik meget voldsomt ned i indtægt, og vi vil derfor stille et ændringsforslag til dette lovforslag om denne sag, sådan at der nu kan blive rettet op på dette.

(Kort bemærkning.)

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes selvfølgelig, det er meget hæderligt, at det radikale venstre her giver udtryk for, hvad det er, de ønsker vedrørende arbejdsløshedsloven, og blankt giver tilslutning til, at kontingenterne nu bare kan stige, selv om vi ved, at de mennesker, der er ramt hårdest i dette samfund af den politik, som regeringen og dens flertal har ført, er præcis de mennesker, der skal betale dem.

Men at vi så også skal høre, at det radikale venstre til samme lovforslag vil stille ændringsforslag om, at bedrestillede mennesker, folk med højere indkomster, folk med efterløn og pension nu skal have højere indtægter, fortæller vist lidt om baggrunden for det landspolitiske resultat, vi så af valget forleden dag. Jeg kan altså forstå, at det radikale venstre mener, at de dårligst stillede fortsat skal rammes hårdest, og at det radikale venstre vil stille ændringsforslag om, at de, der har midler ved siden af, kan få noget mere. Det er selvfølgelig toner, som vi har været vant til at høre i de sidste tre år, men det er overraskende, at det fortsætter på denne måde.

(Kort bemærkning.)

Lone Dybkjær (RV):

Denne regulering drejer sig om 7 kr. pr. måned. Det, jeg snakker om, er 40.000 kr. pr.