

[Anne Grete Holmsgård]

tage stilling til, hvem der må falde uden for denne regel.

Men dette forslag er bygget op på den modsatte måde, og det synes jeg ikke er hensigtsmæssigt, når det er et forslag, som udspringer af, at vi ønsker at gøre noget ved både overflade- og grundvandsforureningen i et miljøforslag.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nu er det jo ikke nogen tilfældig person, der har talt om afgifter på 100 pct.; det er socialdemokratiets nye miljøpolitiske ordfører, og derfor er man selvfølgelig også nødt til at inddrage det i sine betragtninger, og det er sagt fuldstændig uden hensyn til den måde, vi i foråret håndterede NPO på, og det ved de, der var involverede i det, også. Det er derfor, jeg siger, debatten har fået en skævhed, som er urimelig, og som gør den vanskeligere at håndtere, end nødvendigt var. Det er det ene.

Det andet er, at jeg står ved, hvad jeg sagde dengang: handelsgødningen skal med under en eller anden form, og jeg synes, man skal diskutere afgiftsformen, den måde, man kan få handelsgødningen med ind på. 10 pct. ændrer bare ikke ved forbruget af handelsgødning; det er det, jeg i al stilfærdighed siger. Derfor synes jeg, at målsætningen for den måde, handelsgødningen skal ind på, er, at vi påvirker forbruget. Det er det, vi står sammen om, det er det, det handler om. Så er der blevet sagt 50 øre. Ja men 50 øre på hvad? 50 øre på 50 øre er 100 pct. Det er altså ikke nogen særlig relevant betragtning. Det, det handler om, er 10 pct., og det er det, der er interessant.

Endvidere synes jeg, det er vigtigt at diskutere, hvem vi rammer med de 10 pct. Der er da nogle, der sagtens kan klare 10 pct., men der er også nogle på dårlige jorder, som i forvejen praktisk taget ikke har nogen indtjening, og som ikke kan klare det. Derfor synes jeg, det bliver afgørende, hvis vi går ind i dette her, at få lavet en fordeling, sådan at det ikke nødvendigvis er nogle i forvejen meget udsatte mennesker, der rammes en gang til. Det har ikke noget at gøre med, at vi ikke skal tage hensyn til det med jorderne – vi skal ikke nødvendigvis blive ved med at producere på dårlige jorder, og hele udvik-

lingen med hensyn til EF og kornpriser taler også for det – men vi må i det mindste sikre de mennesker nogle rimelige leve- og livsvilkår, når vi laver tingene.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Allerførst vil jeg sige til fru Lone Dybkjær, at 50 øre selvfølgelig er 50 øre pr. kg, og det er i virkeligheden ca. 10 pct. af den pris, der er på kunstgødningen i øjeblikket. Det er da klart, at selve miljøeffekten af en 10 procents afgift ikke er særlig stor, og at den klart er meget større af en 50 procents afgift, men lad os nu lige falde ned. Det er vigtigt, at vi får startet på dette princip. Vi har haft en debat for 14 dage siden, hvor både de radikale, socialdemokraterne, SF og VS bekendte sig til – eller hvad man nu skal kalde det – økonomistyring som et vigtigt princip i miljøpolitikken, og derfor er det lidt surt, hvis det på grund af nogle, mener jeg, temmelig uvedkommende omstændigheder går tabt i denne sammenhæng. Det kan da godt være, at der er en, der bliver ophidset over, hvad en anden siger, men det ligger jo ret klart, hvad vi har aftalt, og det ligger også ret klart, hvad nogle af os i hvert tilfælde gerne vil på længere sigt.

Men jeg kan desværre ikke undgå at få en mistanke om, at der også er et eller andet galt, når man bliver så voldsomt ophidset over en enkelt udtalelse. Det synes jeg ikke man skal lade sig rive med af, for så går muligheden for overhovedet at få kunstgødningen ind i denne del af diskussionen simpelt hen fløjten. Det er der ingen af os der kan være tjent med, for så har vi simpelt hen givet op over for dette miljøproblem. Men det er klart, at vi skal diskutere strukturproblemer i udvalget, om det f.eks. ville være rimeligt at give en del af den støtte, der nu bliver givet til de store brug, til nogle helt andre brug. Det kan godt være, det er en rimelig løsning, og det er da åbenlyst, at vi skal diskutere de problemer; der er ingen, der har afvist at ville gøre det og heller ikke at ville gøre det seriøst.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):