

[Sønderby]

tal fra NPO-handlingsplanen, men den ligger jo så langt tilbage, og da var prisen på handelsgødning meget lav og kornprisen meget høj, og det kan da godt være, at man måske brugte lidt rigeligt, inden man fik markstyring osv. ind i landbruget. Men det ligger jo i jorden, og selv en handlingsplan med et stort flertal her i folketinget kan ikke trække det op af jorden igen.

Det, vi skal prøve at undgå, er, at vi i fremtiden bruger for meget, og at det sker ad naturlig vej. Det er derfor, jeg siger, at det ikke er den debat, vi skal have i dag. Vi skal prøve på at få den stigende mængde staldgødning, naturgødning, fordelt noget bedre og over nogle flere måneder. Det er det, ministerens lovforslag lægger op til. Det er det, vi drøfter her i dag.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg synes efterhånden, det er ved at blive lidt pullimut. Jeg sagde meget tydeligt til hr. Sønderby, at det ikke var NPO-tallene, jeg baserede mig på, men de supplerende oplysninger, der er kommet siden da om kunstgødningsforbruget, som de står i Landbrugsmagasinet og andre magasiner med den tilknytning, og dem læser hr. Sønderby vel også.

Så synes jeg i øvrigt, hr. Sønderby har en helt forrygende tillid til, at man ad en eller anden naturlig vej vil løse disse problemer. Det vil man ikke, og det er vi altså heldigvis et par stykker der ikke rigtig tror på at der er noget hold i.

Til hr. Dohrmann vil jeg sige: min simple forudsætning er, at jeg kan læse, hr. Dohrmann, og at jeg rent faktisk gør det.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er tilbage i ordførerrækken.

**Steffensen (KrF):**

Det foreliggende lovforslag om støtte til miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v. er jo en følge af det beslutningsforslag om nedbringelse af forureningen med næringsalte og organisk stof, som folketinget vedtog i stor enighed i foråret. Dengang var der bred enighed om, at det var nødvendigt med disse tiltag. Den enighed er der stadig. Det blev dengang lovet, at ministeren i be-

gyndelsen af denne samling ville komme med en plan over, hvordan denne økonomiske støtte skulle være. Det er den, vi har nu.

At der er et behov for denne støtte, er jo hævet over enhver tvivl, også selv om man holder fast ved princippet om, at det er forurenere, der betaler. Lovforslaget er også i overensstemmelse med princippet, idet landbruget jo betaler langt den største del af disse investeringer. Det er naturligvis også både rigtigt og korrekt, men jeg synes, det er vigtigt også her at gøre sig klart, at dette lovforslag jo også er et led i den samme gode udvikling, som vi så i foråret, idet landbrugets organisationer er klar over, at vi er nødt til at sætte disse ting i værk nu, og de kan også i princippet stå bag det lovforslag, som vi har til behandling i dag.

Vi finder i kristeligt folkeparti, at der er god balance i ministerens lovforslag, og at det derfor er forsvarligt. Vi er meget tilfredse med, at der er en prioritering, der gør, at man særligt hjælper de mindre brug, og det mener vi er absolut nødvendigt for at bevare det nuancerede billede af vort samfund og af vort landbrug, som vi ønsker fremmet.

Så synes jeg i øvrigt også, man skal glæde sig over, at udviklingen de sidste 5 år eller mere har været meget positiv i retning af, at landbruget jo selv har udvist stor miljøbevidsthed, og vi kan da kun være med til at tilskynde til, at det kan fortsætte. Det har også givet sig udslag i, at der er ganske mange landmænd, både små og store brug, der i 1985 har foretaget ganske store investeringer i tiltro til, at der nok kom et eller andet, der kunne være med til at hjælpe dem, også med hensyn til at få støtte til disse store investeringer.

Der er nogle af disse brug, der er kommet i klemme, idet de har foretaget investeringer i 1985, som der i hvert fald lige for tiden ikke er midler til at hjælpe dem med. Jeg har lyst til at spørge ministeren, om han også, når vi nu vedtager dette lovforslag engang, vil sørge for, at vi på en eller anden måde kan være med til at hjælpe de landmænd, som i tiltro til, at vi skulle gøre noget på området, allerede har taget fat på problemerne, inden det blev dem, om jeg så må sige, strengt pålagt, således at også de kan komme med ind i en støtteordning og ikke kommer til at stå med investeringer, som de ikke kan magte.