

[Gade]

Noget, vi vil lægge umådelig vægt på under udvalgsarbejdet, og som vi håber vi kan få flertal for, er, at vi får en kunstgødningsafgift. Hr. Rønholt mente, at det kunne give problemer for folk med animalsk produktion, og hr. Rønholt var lidt bekymret for, om der var for få penge i støtten. Hvis det er hr. Rønholts bekymring, så vil jeg gerne fortælle det konservative folkepartis ordfører, at en kunstgødningsafgift på 50 øre vil indbringe 200 mill. kr. Det vil SF stille ændringsforslag om ved finanslovafstemningen i år. Så har vi 200 mill. kr. at gøre godt med, og hvis vi kan sikre, at de går tilbage til landbruget til fornuftige ting, så vi ikke får de utilsigtede strukturvirkninger, hr. Rønholt åbenbart lige pludselig er blevet så bekymret for, er vi helt åbne over for det.

Det, der er vigtigt for os, er at få en kunstgødningsafgift, og dette lovforslag skal fuldt ud finansieres ved en kunstgødningsafgift.

Vort andet kritikpunkt er, at der satses alt for lidt på biogasanlæg. I bemærkningerne til § 3 står der bl.a.:

»Der vil blive fastsat nærmere bestemmelser herom« – altså støtte til opbevaringsanlæg i forbindelse med fællesanlæg – »efter forhandling med de berørte ministre. Nærmere bestemmelser vedrørende fælles biogasanlæg fastsættes således efter forhandling med energiministeren.«

Det mener jeg ikke vi skal finde os i. Det skal vi tage stilling til. Det vil vi have lov til at bestemme. Jeg håber, at der er et flertal her i folketinget, der vil bestemme det i forbindelse med denne lovgivning. Vi vil have en støttepolitik, som fremmer biogasanlæg.

Jeg synes, det er spændende, at kommunerne har fået en særlig rolle i forslaget. Det vil jeg sige et forsigtigt ja til, men så vil prisen være, at kommunerne skal lave planer for behovet for opbevaringskapacitet i kommunerne. Vi kan bruge en sådan kommunal planlægning til at sikre, at man i kommunerne tager stilling til, hvor der skal ligge biogasanlæg, hvor der skal etableres fællesanlæg, osv.

Jeg vil give et plus til forslaget, fordi der er en graderet tilskudsramme; man hjælper faktisk de mindste mest. Det synes jeg er et rigtigt princip. Jeg kunne godt have ønsket, at vi ligefrem helt kunne fritage nogle af dem, der er bedst aflagt, for at få tilskud,

fordi de kommer sent med dette. Men det er noget af det, vi må se på i udvalget.

Overordnet kommer vores indsats til at handle om at få en kunstgødningsafgift til fuldt ud at dække miljøstøtten og for det andet om at få stillet et apparat på benene, der sikrer, at de mange penge, vi kaster ud til dette, bliver brugt også i en energipolitisk sammenhæng, så vi får etableret biogasanlæg.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Hr. Gade citerer mig korrekt for at være bekymret for strukturudviklingen, når disse investeringskrav skal opfyldes. Men jeg sagde også, at det konservative folkeparti er tilhænger af princippet om, at det er forureneren, der skal betale. Hvis man går ind i en debat om en afgift på handelsgødning, bryder vi dette princip. Det er indkomstfordeling. Jeg er godt klar over, at det er helt i tråd med socialistisk folkepartis almindelige politiske holdning, men det er i strid med almindelig praksis, at man pludselig lader ikke-forureneren betale for forureneren.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Nu skal jeg ikke belære en kollega, men jeg kunne foreslå min kollega at tage en samtale med den nuværende formand for teknik- og miljøudvalget i Fyns amt, hr. Henning Andersen, som er kollega til hr. Rønholt. Jeg har hørt hr. Henning Andersen udtale offentligt, at vi ikke kommer uden om, at også ved de kornproducerende landbrug, altså de steder, hvor man ikke har animalsk gødning, har vi grundvandsproblemer, nitratproblemer.

Jeg forstår, at det, hr. Rønholt er ved at sige her, er, at de kornproducerende landbrug ikke er skyld i disse problemer, og derfor skal de ikke være med til at betale. Punkt 1: det er det samlede kvælstofforbrug, der er problemet. Punkt 2: jeg synes, det er helt fint, at også de kornproducerende landbrug, der har haft alt for mange økonomiske fordele af vores landbrugspolitik, er med til at betale til de mindre husdyrproducenter.

(Kort bemærkning).