

[Rønholt]

tale for miljøinvesteringer, al den stund virksomhederne kan hente disse investeringer hjem igen over varepriserne. Her adskiller landbruget sig fra øvrige erhvervsvirksomheder, idet vareprisen fastsættes i EF, medens meromkostningerne er nationalt bestemt. Der er derfor sammenhæng og logik i, at staten yder tilskud i et omfang, der ikke forringer landbrugets konkurrenceevne over for andre EF-lande. Det var ikke urimeligt, om EF indførte tilsvarende miljøforbedringer i de øvrige EF-lande.

Der knytter sig stor usikkerhed til konsekvenserne af dette lovforslag. Miljøministeren peger selv på nogle i bemærkningerne til lovforslaget. Hvordan vil strukturudviklingen forløbe efter vedtagelsen af dette lovforslag? Vil mange landmænd afhænde deres besætninger for at spare disse investeringer? Det er en udvikling, der kan forstærkes, dersom EFs forslag om en mælkeophørsordning bliver vedtaget.

Jeg har just fået tilsendt nogle konsekvensberegninger for to landbrug på Lolland, der viser, hvilke investeringskrav dette lovforslag afstedkommer.

De to landbrug er repræsentative, idet det ene er på 34 ha plus 9 ha i forpagtning og derudover 12 ha græsning. Besætningen er på 58 malkekøer, 40 stk. opdræt, 18 kalve og 35 søer. For at tilgodese dette lovforslags krav skal der i alt investeres 290.000 kr. eller netto 217.500 kr. efter tilskud. Denne ejendom kan selv udnytte al husdyrgødningen på grund af jordarealet.

Den anden ejendom er på 14 ha med en besætning på 40 malkekøer og 40 stk. opdræt. Denne landmand skal investere i alt 270.000 kr. eller 202.500 kr. efter tilskud. Derudover skal han have en skriftlig naboerklæring om længerevarende modtagelse af gødning. Der burde måske endvidere indhentes en kapitel 5-godkendelse.

Hvis disse investeringer alene skal hvile på fremmed kapital – hvis der i øvrigt er plads inden for kreditmulighederne – kan disse to gennemsnitslandbrug risikere at komme i økonomisk uføre, også selv om staten træder til med lånegaranti.

Jeg nævner disse eksempler, fordi det ikke kan udelukkes, at dette lovforslag får utilsigtede virkninger, og jeg går ikke ud fra, at et flertal herinde vil lukke øjnene for påviselige utilsigtede virkninger.

Etablering af fælles biogasanlæg, som er beskrevet i bilag 88 under Alm. del, ligger muligvis uden for den tidshorisont, der i lovforslaget er tale om. Jeg deler helt arbejdsgruppens opfattelse beskrevet på bilagets tre sidste sider. Men det får vi i udvalget lejlighed til at vurdere nærmere.

Under alle omstændigheder er det positivt, at der er afsat midler til forskning på dette felt. Det må ikke være tidnød eller manglende forskningsmidler, der tvinger landmænd til at opfylde nogle krav, der kun kan afværiges ved den nødløsning, der ligger i at afhænde besætningerne.

Der kan også peges på kapacitetsproblemer inden for den agroindustrielle sektor, dersom mange landbrug beslutter sig til at iværksætte disse investeringer på én gang.

Som det fremgår af beslutningsforslaget, skal miljøministeren inden udgangen af 1987 give folketingets miljøudvalg en redegørelse for resultaterne af den øgede indsats over for NPO-forureningen.

Det konservative folkeparti vil gerne medvirke til dette lovforslag under den forudsætning, at dersom loven får utilsigtede virkninger, skal den justeres i forlængelse af ministerens redegørelse i 1987, så eventuelle fejl kan rettes.

#### Sønderby (V):

Venstre kan støtte det fremsatte forslag om støtte til miljøforbedrende investeringer i landbruget. Det er rigtigt, som de foregående ordførere har sagt, at der har været en lang debat, somme tider også en hed debat. Jeg håber, at vi om dette forslag kan få en nogenlunde afslappet debat, selv om jeg nok må sige, at hr. Camre var inde på nogle punkter, der kan skabe lidt diskussion.

Jeg synes alligevel, det er godt, at vi har fået diskussionen. Jeg vil også herfra sige, at selvfølgelig vedstår venstre det beslutningsforslag, vi har vedtaget, og de følgevirkninger, der kommer.

Det blev sagt forleden i Radiotinget, at jeg lider af forfølgelsesvanvid, fordi der har været så megen diskussion om disse ting. Jeg må nok sige, at vi er mange, der ikke har ret meget forstand på dette. De fleste af folketingets medlemmer, der udtaler sig om dette, har læst sig til den viden, de har om det, og