

**Thoft (SF):**

Jeg kan ikke tilbageholde en kommentar til venstres ordfører, hr. Ivar Hansen. Nej, det er da rigtigt, at forslagsstillerne fra SF og VS ikke kan se noget formål med at skabe sikkerhed ved hjælp af atomvåben. Hvad er det, hr. Ivar Hansen vil forsvare med atomvåben? Og hvad er der tilbage af det demokrati og det folkestyre og den andelsbevægelse, som vi skulle forsvare? Hvad er der tilbage af det, når vi har brugt atomvåbnene? Nej, vi kan ikke se, at atomvåbnene på nogen mulig måde kan bruges til forsvar af noget som helst.

Atomvåben er en forbrydelse mod menneskeheden. Det er en forbrydelse mod menneskeheden at oplagre dem, det er en forbrydelse mod menneskeheden at øve sig i at benytte dem, og det er selvfølgelig også en forbrydelse mod menneskeheden at anvende dem. Så simpelt kan det siges. De generaler, der i anden verdenskrig planlagde Hitlers gaskamre, lavede det rene barnemad i forhold til de massemyrderier, som de samme generaler i dag planlægger på atomvåbenområdet.

Jeg vil godt spørge hr. Ivar Hansen én gang til: hvad er det for nogle værdier, vi er i stand til at forsvare ved hjælp af masseudryddelsesmidler? Hvad er det for et demokrati, hvad er det for nogle samfund, vi kan forsvare med de midler?

Så vil jeg vende mig til forslaget.

Formålet med forslaget er at tvinge regeringen til at handle konkret. Folketingets flertal har allerede den 3. maj 1984 pålagt regeringen at arbejde for en aftale om nej til førstegangsbrug af atomvåben, men regeringen har ingenting gjort. Ja, i FN var det endda sådan, at man sidste år stemte imod forslaget fra Cuba, Ungarn og DDR om forbud mod førstegangsbrug, på trods af at det udenrigspolitiske nævns flertal dengang gav et andet råd. Det fremgik af folketingsdebatten den 7. december sidste år.

Nu kan jeg forstå på aviserne og hr. Lasse Budtz, at der tilsyneladende er sket en holdningsændring med hensyn til den måde, socialdemokratiet vil rådgive regeringen på i år, og det beklager jeg.

Problemet er, at den måde, regeringen fører folketingets sikkerhedspolitiske vedtagelser ud i livet på, er den totale passivitet, ind-

imellem endda med direkte benspænd. Formålet med dette forslag er altså at tvinge regeringen til at få fingeren ud og komme i omdrejninger.

Spørgsmålet er efter min mening højaktuelt. FNs generalforsamling behandler, som man ved fra aviserne, netop i disse dage et forbud mod førstegangsbrug af atomvåben, og dér er det vigtigt, at der kommer klare danske signaler.

Det har været fremført, at et sådant forbud vil være en papirvedtagelse, som ikke er noget værd, sådan må jeg da erkende det godt kan gå, men et forbud bør selvfølgelig følges op af supermagterne, så de ændrer sammensætningen af deres styrker i forreste række, frontstyrkerne. Det er netop i styrkerne i forreste række, risikoen for fejlbedømmelser er størst, risikoen for ikke-besluttet optrapning er til stede, for allerede i en kritesituation vil det være nødvendigt, at brugsretten til atomvåbnene bliver delegeret langt ned i de militære pyramider.

Et nej til førstegangsbrug kan altså være med til at mindske spændingen, mildne det politiske klima og fjerne dele af mistroen mellem Øst og Vest. Og når begge parter nervøst sidder med fingeren på aftrækkeren til de atomvåben, som hr. Ivar Hansen mener er med til at beskytte vores demokrati, så er vi faktisk alle sammen blevet mere usikre.

Formålet med dette forslag er altså ikke at ødelægge den vestlige forsvarsalliances sikkerhed eller troværdighed. Formålet er at gøre os alle sammen bare en lille bitte smule mere sikre.

**Stinus (RV):**

Det radikale venstre har tidligere givet udtryk for støtte til lignende forslag til folketingsbeslutning, og denne støtte kan jeg bekræfte i dag.

Set med det radikale venstres øjne er forslaget et forsøg på at få vedtaget en konkret udmøntning af noget af det, folketinget vedtog i sin 3. maj-dagsorden af 1984. Heri pålægges regeringen bl.a. at arbejde for en international aftale, herunder mellem NATO og Warszawapagten, om nej til førstegangsbrug af kernevåben af enhver art.

Det er akkurat, hvad dette forslag drejer sig om. Efter forslaget pålægges det regeringen at udfolde enhver anstrengelse for at få