

[Larsen-Ledet]

gative og afvisende tone, ministeren anlægger på dette område.

Et andet spørgsmål er, hvor mange iværksættere vi har her i Danmark. Har vi 7.000 eller sådan noget årligt? Det, der er spørgsmålet for mig, er: hvor mange af dem er reelt nye? Hvor mange af dem er virksomheder, der er blevet omregistreret, har fået en anden selskabsstatus? Hvis vi kan tillade os at bruge USAs befolkningstal til sammenligning, skulle vi i Danmark have 12.000-15.000 nye iværksættere årligt. Derfor mener jeg, at vi er langt bagefter på det felt, og det mener jeg vi bør interessere os for, for iværksætterne er på masser af områder med til at tegne vores fremtid.

#### Industriministeren (Stetter):

Jeg vil gerne sige til hr. Dohrmann, at det er arbejdsministeren, som har nedsat et udvalg, og i arbejdet indgår en vurdering af, hvilke blokeringer der lovgivningsmæssigt og på andre måder er for en yderligere udbredelse af frivillige ordninger. Det må hr. Dohrmann have overhørt.

Hr. Rahbæk Møller mener, at tonen er skarpere i dag, end den har været ved andre debatter om industripolitiske redegørelser. Det er vi ikke enige om, og så kan vi vel ikke komme længere i den sag. Jeg synes, at tonen har været ualmindelig venlig og forstående.

Så siger hr. Rahbæk Møller, at der er risiko for en stigende katastrofe på området. Jeg forstår slet ikke udtrykket. Investeringerne stiger mere end nogen sinde, produktionen stiger mere end nogen sinde, eksporten stiger – ganske vist ikke tilstrækkeligt, og derfor kommer vi altså med et signal om, at vi er parat til at stimulere yderligere. Men genopretningen er dog i gang, og erhvervslivets ledere og medarbejdere har fået tillid til, at det nu nytter noget, og man kan ikke tale om en katastrofe i den forbindelse.

Må jeg sige til sidst til hr. Rahbæk Møller, at teknologirådet hører ind under industriministeriet. Teknologirådet og teknologistyrelsen er i allerhøjeste grad udfarende. De gør alt, hvad de overhovedet kan sammen med de teknologiske institutter for at vejlede vore virksomheder om, hvilke muligheder de har gennem hele vores teknologiprogram. Det har aldrig været meningen, at det er departe-

mentet og ministeren, der ligefrem skal være udfarende. Vi nævner det, når vi er ude at tale. Der gøres en professionel indsats, når det drejer sig om at markedsføre vore teknologifremmeordninger. Det er der mange inden for det teknologiske system der gør. Ud over institutterne har vi alle TICerne, som også gør alt, hvad de kan for at markedsføre disse ordninger.

Endelig må jeg sige til hr. Larsen-Ledet, at jeg ikke på noget tidspunkt har følt, at jeg anvender en forbitret tone. Jeg gjorde hr. Arne Jensen opmærksom på, at valgkampen er forbi, og derfor kan vi snakke stille og roligt om tingene. Jeg er helt klar over og forstår udmærket, at det radikale venstre vil genfremsætte forslaget fra januar-februar måned i år om, at man i stedet for tilskud laver en eller anden form for låneordning, og det må vi så se på igen. Sidste gang fik det kun det radikale venstres egne stemmer, medens ordningen med tilskud blev vedtaget. Det blev foreslået som led i andenbehandlingen, og det fik kun det radikale venstres egne stemmer.

Men jeg er til enhver tid parat til at forhandle med det radikale venstre, og det er altid en fornøjelse at forhandle med hr. Larsen-Ledet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

*Forslag til folketingsbeslutning om ikke-førstebrug af atomvåben.*

Af Albrechtsen (VS) og Riishøj (SF) m.fl.  
(Fremsat 8/10 85).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### Forsvarsministeren (Engell):

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, er det identisk med et forslag, som var til første behandling i folketinget den 1. marts i år. Forslaget svarer også i hovedtrækene til et forslag, som var til første behandling i folketinget den 22. marts sidste år.