

[Dohrmann]

nedsat et embedsmandsudvalg, der skal undersøge mulighederne for OD. Mit spørgsmål lyder: hvad i alverden skal sådan et udvalg nedsættes for, al den stund enhver virksomhedsejer i dag har lov til at gennemføre en frivillig overskudsdeling sammen med sine medarbejdere?

Jeg synes oprigtig talt, at regeringen, hvis ikke jeg får en bedre forklaring på dette, spiller et utroligt dobbeltspil ved at sige, at det skal være en frivillig ordning, samtidig med at man rumsterer med den slags planer i baggrunden.

### Rahbæk Møller (SF):

Ministeren trøstede sig med, at kritikken jo bare skyldes, at en opposition altid kritiserer en regering. Jeg tror, det er at tage alt for let på det, og jeg tror, at ministeren burde hæfte sig ved, at tonen fra oppositionens side er noget skarpere denne gang, end den har været ved tidligere lejligheder. Det skyldes, at det bliver mere og mere synligt, at den passive erhvervs politik er en stigende katastrofe.

Ministeren forsvarede sig med, at det jo er svært for en minister og for embedsmænd at have visioner. Jeg skal ikke udtale mig om ministerens vanskeligheder med at have visioner. Jeg tror ikke, det er rigtigt for embedsmændenes vedkommende. Hvis ministeren vil have visioner, må jeg bede ham kaste et blik på Japan, hvor der føres en helt anden og langt mere fremadrettet erhvervs politik. Man kunne også bare kaste et blik på vores eget teknologiråd og de ting, der skabes dér. Der er visioner, og dér er ting, der kan gøres. I den forbindelse vil jeg godt bede om i erhvervsudvalget at få det udkast til bioteknologisk udviklingsprogram, der netop er lavet af teknologirådet.

Ministeren forsvarede sig med, at det er folketetinget, der ved at lave begrænsninger i produktudviklingsloven har gjort, at man ikke er kommet af med pengene, selv om det er gammel viden, at en stor del af de midler, der blev brugt, kun gik til at betale en produktudvikling i større firmaer, der under alle omstændigheder ville blive udført. Det var baggrunden for, at nogle partier – de radikale og SF – tog initiativet til nogle begrænsninger, således at dette blev stoppet. Det, at

ansøgningstallet nu falder, viser, at kritikken var berettiget, at indgrebene var berettiget.

Det tvinger regeringen til at være udfarende, hvis den vil af med pengene, og her kommer den ægte konflikt ind. Ministeren siger, at en regering ikke kan være udfarende, mens vi siger, at en regering kan og skal være udfarende, også for at gavne og sikre den nødvendige produktudvikling.

Ministeren sagde om det teknologiske udviklingsprogram, at det kører, og at det får alle pengene. Det er ikke anfægtet fra nogen side, at de bevillinger kommer, men det, der er problemet, er, at midlerne alene skaffes ved nedskæringer på andre områder, herunder det eksisterende teknologiske servicenet.

Som hr. Bjørn Westh var inde på det, har vi i dag været ude at besøge Teknologisk Institut og ATV og var lidt rystet over at høre det. Ministeren nævnte, at de dækker 70 pct. af deres omkostninger ved indtjening, men det, der er problemet, er, at denne procent nu drastisk skal forøges, og det betyder, at de er nødt til alene at satse på de ting, f.eks. serviceydelser til større virksomheder, de får fuld dækning for. De er nødt til at skære ned på den service over for mindre virksomheder, som leveres til underpris. De er nødt til at skære ned på det langsigtede.

I den forbindelse kan det nævnes, at det konkret blev oplyst, at de har været nødt til at lukke institutter på det bioteknologiske område. Det lyder ikke smart lige netop i disse dage. Baggrunden for, at de måtte lukkes, var, at de var for langsigtede, de kunne ikke løbe rundt på de økonomiske betingelser, regeringen giver dem. Det er ikke perspektivrigt. Det er uden visioner.

### Larsen-Ledet (RV):

Jeg beklager den lidt forbitrede tone, ministeren anvender, når der er tale om egnsudviklingsloven. Jeg ved ikke, om ministerens meget kritiske bemærkninger var rettet direkte til mig, men jeg har i hvert fald påpeget det med egnsudviklingen og også givet udtryk for, at vi agter at genfremsætte et forslag fra sidste år. Jeg vil da gerne sige til ministeren, at hans bemærkninger afholder os i hvert fald ikke fra at fremsætte det forslag. Vi mener stadig væk, det er rigtigt. Der er mange andre områder, vi skal finde hinanden på, og jeg beklager meget den meget ne-