

[Svend Heiselberg]

Storbritannien på grund af et gunstigt erhvervsklima.

Vi må vel også spørge, om det er klogt at belaste erhvervslivet med formuebeskatning af en passiv kapital. Er det rimeligt, at virksomheder hvert år skal trække kapital ud af virksomhederne, og at de derved fratages muligheder for at investere i yderligere produktion blot for at betale skat af en fiktiv formue? Efter min mening har vi for mange politikere, der bruger for megen tid på at tænke tanker om, hvordan man får flere penge i statskassen ved at lægge større udgifter over på erhvervslivet.

Vi har stadig brug for en større erhvervsforståelse. Vi må tænke nyt, vi må handle nyt. Vi må acceptere, at lokomotivet, der skal trække de mange vogne, får den nødvendige energitilførsel.

Det er et ligeligt konkurrenceforhold, det er uddannelser og forskning. Vi skal satse meget mere på at uddanne eksportsælgere; ligesom vi er på vej til at have verdens bedste fodboldspillere, bør vi også satse på, at vi har verdens bedste eksportsælgere. Jeg er af den opfattelse, at der ikke kan investeres for meget i at uddanne supersælgere, som vil være gode eksportambassadører for Danmark. Vi må stadig højne vore eksportvarers kvalitet. »Dansk« må stå for 1. klasses produktion, for superdesign. Vi må tilskynde til at lade fantasien råde.

Vi bør nok i højere grad vurdere og efterprøve, hvordan vi kan udnytte den statslige ekspertise inden for eksporterhvervet, og vi må opfordre vore virksomheder til at inddrage medarbejderne i virksomhederne med aftaler, der passer til de individuelle virksomheder. Det er vigtigt, at virksomhederne kender deres besøgelsestid.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg tager direkte afstand fra de virksomhedsindehavere og -ledere, der kun er ude på at hyppe egne kartofler og ikke drager omsorg for et godt arbejdsklima. Det betyder ikke altid kun højere lønninger; den daglige velfærd og tone på arbejdspladsen betyder enormt meget. Vi har stadig væk for mange arbejdsgivere, som tror, at verden er blevet dem givet, men sådan forholder det sig rent faktisk ikke. Vi har selvfølgelig også for mange lønmodtagere, der ikke vil forstå, at virksomhederne skal tjene penge, men det skal virksomhederne.

Vi må også forstå, at vi har europæiske interesser, der skal plejes. Vi skal afstå fra at føre obstruktionspolitik. Vi har den største interesse i et udvidet europæisk samarbejde, ikke mindst inden for den teknologiske udvikling, udbygning af det indre marked, fjernelse af alle tekniske handelshindringer, udbygning af det valutariske samarbejde, osv.

Det er ikke nok, at vi er dygtige indadtil, det må vi også være udadtil. Danmark er en nation af små og mellemstore virksomheder. Det har jo vist sig, at de har klaret sig godt og bedst, og derfor skal vi i vores planlægning ikke lægge dem hindringer i vejen med alle de tåbelige planlægningskrav, der kan stilles. Lad virksomheder komme ud, hvor befolkningen ønsker dem. Desuden bør vi arbejde for, at Danmarks røst bliver hørt, hvor den kan, selv om vi er et lille land. Vi forstår bare ikke altid hvordan. Vi optræder ofte mere katolsk end paven selv. Vi vil være forkæmpere for miljø, men at benytte os af a-kraft, der da er det reneste af alt, det siger vi nej til! Lad mig til sidst nævne et eksempel mere. Vi skal ikke langt uden for Danmarks grænser, før vi ikke kan høre Danmarks Radio, hvilket er et stort problem for de mange tusinde mennesker, som vi har ude omkring i udlandet. Og hvad er problemet? Ja, problemet er, at vi ikke kan finde plads i Danmark til at anbringe to antenner, så kortbølgesenderen kan sende nyt fra Danmark til fjerne lande. Forstår vi da slet ikke, hvad det betyder, at Danmark er at finde også på radioskalaen? Hvornår mon fornuften går op for os?

Med disse ord skal jeg takke ministeren for redegørelsen. Den peger på en positiv udvikling, som ministeren har al mulig grund til at glæde sig over, men jeg har tilladt mig at pege på nogle store sten, der ligger midt på vejen og spærrer for udviklingen, og som alle, der ønsker velstand, fremgang og tryk, kunne ønske sig blev fjernet.

(Kort bemærkning).

Erling Jensen (S):

Hr. Svend Heiselberg havde nogle bemærkninger om den tidligere, socialdemokratiske regerings teoretiske eksperimenter. Nu er det jo industripolitik, vi taler i dag, så jeg må gå ud fra, at hr. Svend Heiselberg mener den tidligere regerings industripolitiske teore-