

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg er enig med hr. Tinning i, at kulturministeren har mulighed for at udnytte det alternative kulturflertal til i mange tilfælde at udvide budgettet.

Jeg vil derudover sige om denne specielle ting, at ændringsforslaget til finanslovsforslaget gik ud på, at resten af pengene, altså 700.000 kr., som stadig stod på kontoen, skulle bruges, fordi den lovpligtige forfatterafgift var blevet højere, end man havde troet.

Det afslører lidt af budgetsystemets absurditet, for det føles fuldkommen urimeligt, at en lovpligtig afgift, nemlig at forfatterne skal have, hvad de skal have, skal betyde, at man tager pengene fra et sted, hvor andre forfattere måske kunne lave nogle direkte aktiviteter, hvor forfatterkollektiver kunne få støtte til at udfolde sig, og sådan noget.

Det er ikke kulturministerens skyld, at budgetsystemet er så absurd, men jeg vil godt gøre opmærksom på, at jeg stadig væk finder det urimeligt, at man, når lovpligtige udgifter stiger, skal finde kompenserende besparelser på de alt for få aktiviteter, man i øvrigt kan stille penge til rådighed for.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg er tårevædet af taknemlighed over den tillid, der strømmer mig i møde fra VS' side. Jeg må dog sige til hr. Tinning, selv om han måske ikke rigtig kan fatte det, at jeg fortsat føler mig dybere forankret i regeringspartierne, end jeg gør i VS.

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg vil gerne begynde med at udtrykke en stille undren over nødvendigheden af denne forespørgselsdebat, for som det er fremgået af debatten, har der været et flertal for at opretholde de 1,5 mill. kr., og nu er der bred enighed om at opretholde dem.

Jeg vil blot sige, at der foregår en række væsentlige lokale kulturaktiviteter, som fortrinsvis bør få kommunal og ikke statslig støtte. Ellers vil jeg henholde mig til kulturministerens udmærkede besvarelse af den stillede forespørgsel.

Poulsgaard (FP):

Kan man nu forstå, at vi har sådan en stædig kulturminister. Hun har jo næsten et flertal, der er parat til at lege julemand hele året. Bare det er kulturbevillinger, så er der ingen smalhans.

Vi får at høre heroppefra, at det står så elendigt til med støtten til kulturen i Danmark – hvis hr. Tinning har tid til at høre efter; det ved jeg ikke om han har – men hvilke andre lande yder så meget af nationalbruttoindtjeningen, som den danske nation gør, hr. Tinning? Hvor dårligt står det til med kulturen i dette land?

Det står dårligt til med skattetrykket, men det er man fuldstændig bedøvende ligeglad med, når man er SF, og det skal man selvfølgelig også bare være, for man skal jo bare love, og det giver jo pote, det så vi ved det nylige kommunevalg.

Det bliver godt nok spændende, den dag man skal til at indkræve regningen. Danmark er det land i verden, der har den næsthøjeste skatteprocent, og hvis SF kommer til, får vi den højeste næste år, og næste år ligger vi fuldstændig på toppen. Men det er SF bimplende ligeglad med. Betalingsbalanceunderskuddet er ikke væsentligt. Det har ført andre nationer til afgrundens rand, men man stiller bare krav.

Og så skælder man kulturministeren ud: tænk at have en minister, der ikke vil bruge alle de penge, hun kan få lov til! Det er fantastisk. Jeg synes, at den minister bruger alt for mange penge. Hvis det stod til mig, skulle hele kulturministeriet nedlægges. Det har jeg sagt før, så det behøver jeg ikke at gentage. Der er en masse lande, der har mere kultur end Danmark, men de har intet kulturministerium. Det, vi kalder kultur i Danmark, har ikke ret meget med kultur at gøre.

Rent bortset fra det synes jeg, at den konservative hr. Fischer holdt en rigtig god fremskridtstale i dag, så jeg vil henholde mig til det, han har sagt, og erklære mig 100 pct. enig. Ja, det er spild af folketingets tid – hold op med det pladder!

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.