

[Arentoft]

sikker. Og med hensyn til »Invincible« får vi først en lang forklaring om, at den havde Harrierfly og den havde Buccaneerfly, osv. osv., men alt dette med detaljerne om den type fly osv. er jo sådan noget, som bruges til at sløre det hele med, og hr. Albrechtsen indrømmede, at man ikke havde fældende beviser.

Når jeg brugte udtrykket frygt, så tror jeg nok, jeg kan sige, at det er rigtigt, som hr. Albrechtsen siger, at alle er bange. Men der er noget, der tyder på, at VS og efterhånden også SF udnytter denne frygt, og det er det, der virkelig bekymrer mig. Man kan gøre folk så bange, at de næsten bliver paniske, og den, der er virkelig bange, har tabt ethvert slag på forhånd.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil ikke fortsætte debatten med hr. Arentoft om disse bevisligheder. Vi har gjort rede for en lang række eksempler, og til hr. Arentofts oplysning stiller vi gerne meget grundige beskrivelser af disse skibe og deres våbensystemer til rådighed for hr. Arentoft. Sådanne oplysninger kan lykkeligvis fremskaffes fra udlandet, og dem råder vi over i vid udstrækning, og dem kan hr. Arentoft få lejlighed til at studere, hvis han er interesseret.

Nej, problemet er ikke at bevise, at det er atomskibe – det var vist det, hr. Arentoft antydede. Der er jo ingen tvivl om, at det er atomskibe. Det, der er problemet, set med hr. Arentofts syn på bevisbyrden, er, at hr. Arentoft mener, at vi skal bevise for hr. Arentoft, at disse skibe ikke har lagt atomvåbnene, medens de besøger Danmark. Det er alene det, der står tilbage. At det er atomskibe, er jo bevist, og det lægger de pågældende regeringer, som ejer disse skibe, jo heller ikke skjul på.

Og så lige til allersidst til forsvarsministeren. Jeg forstod det svar, som jeg fik vedrørende Sovjetunionens tilbud om garanti, som et udtryk for, at ministeren havde samme politik over for Sovjetunionen som over for Danmarks allierede i NATO i dette spørgsmål, fordi ministeren gentog sin berømte formulering om, at man havde fuld tillid til, at Sovjetunionen var bekendt med den danske politik. Det kunne jeg ikke forstå anderledes,

end som jeg udlagde det. Hvis jeg nu må forstå det sådan, at ministeren i virkeligheden ønsker at tage et spørgsmål op igen, skal jeg da kun hilse det velkommen. Jeg var meget skuffet og i og for sig lidt forvirret over, at ministeren kunne svare på den måde, når det drejede sig om en magt, som jeg ved at ministeren har meget lidt tillid til. Det tror jeg da nok jeg kan gå ud fra, og derfor undrede det mig bare, men det kan jo være, jeg helt har misforstået svaret. Det ville da glæde mig meget, hvis det var tilfældet.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (KF):**

Nu siger hr. Albrechtsen, at sådanne skibe kan medføre både den ene og den anden og den tredje slags våben. Kan hr. Albrechtsen f.eks. se forskel på en dansk minelægger, når den er fuldt lastet med miner, og så når den er tom for miner, når den har lagt alle sine miner – ud over, at der er en lille forskel i amningen, at den altså ikke stikker så dybt, når den har lagt minerne? Kan hr. Albrechtsen se forskel?

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændring i følgende udvalg:

*Markedsudvalget (15/11 85):*

Udtræder: Leif Hermann (SF)

Ny stedf.: Thoft (SF)