

[Albrechtsen]

at man vil være villig til at afgive garanti. Jeg har spurgt ministeren, om det betød, at man ville benytte sig af den adgang, hvis spørgsmålet blev aktuelt, og har fået det mærkværdige svar, at det ønsker man ikke; man har også fuld tillid til Sovjetunionen. Jeg har lige så stor tillid til Sovjetunionen, som jeg har til USA i denne sag, men der er vel heller ingen grund til at have større tillid, og jeg forstår simpelt hen ikke ministerens reaktion. Der kommer en stormagt og tilbyder garanti. Så vil man ikke engang have den. Så langt er det altså kommet. Så naiv og blåøjet er ministeren altså i sin tillid til stormagterne, at man ikke engang vil benytte sig af tilbuddet om en garanti, når det foreligger fra en af dem.

Hr. Arentoft var inde på de eksempler, vi har nævnt, på tilfælde, hvor vi er temmelig overbeviste om, at dansk atompolitik har været krænket. Det er rigtigt, som hr. Arentoft nævnte det, at det kun er i meget få tilfælde. Der var en situation, hvor nogle B-52 fly overfløj Færøerne for ganske kort tid siden. Her må vi gå ud fra som ret sikkert, som stort set 100 pct. sikkert, at de var atombevæbnede. Det var et uheld – det skal erkendes – som USA har beklaget, og det er jeg glad for, men det var altså en overflyvning, som vi med en til vished grænsende sandsynlighed må anse for at være atombevæbnet.

Det er, hvad der foreligger af konkrete bevisligheder, men jeg kan da nævne en liste over atomskibe, som har besøgt Danmark i løbet af det sidste års tid godt og vel; jeg går tilbage til august sidste år og nævner eksemplerne. Det drejer sig f.eks. om de to britiske fregatter »Aubrey Fitch« og »Arethusa«. Dernæst er der det herostratisk berømte skib »Invincible«, det britiske hangarskib, som deltog i Falklandsfelttoget, og som uden for al tvivl er atombevæbnet, bl.a. med nogle Harrier- og Buccaneerfly, men sandsynligvis også med missiler. Så drejer det sig om »Iowa« og om »Ticonderoga«, en USA-krydser, som bl.a. har et atomsystem, der hedder AS-ROC. Så drejer det sig om USA-fregatterne »Aylwin« og »Pharris«, som også har været her for ganske nylig, »Aylwin« i Ålborg bl.a. Og nu er der altså to USA-fregatter på vej, »Stephen W. Groves« og »Battle Axe«, som vil indfinde sig i København på tidspunktet for afholdelsen af den nordiske parlamentarikerkonference for ligesom at understrege,

hvor magten efter USAs mening ligger her i verden, når Norden diskuterer atomvåbenfrihed.

Det er klart, at hr. Arentoft kan påstå, at vi i de tilfælde, jeg har nævnt her, ikke har, hvad man kan kalde fældende beviser, hvis man nu skulle tale i retssprog. Men hvis det var sådan, at der var en retssag, hvor tvivlen ville komme USA til gode, så kunne hr. Arentoft selvfølgelig bruge sådan en argumentation. Problemet er imidlertid, at tvivlen skal komme den danske befolkning til gode og ikke USA. Det er den danske befolkning, der har krav på, at tvivlen kommer den til gode, og derfor er bevisbyrden omvendt i forhold til det, som ministeren og hr. Arentoft var inde på.

Hr. Arentoft mente, at vi kun var ude på at skabe frygt – at så frygt, sagde hr. Arentoft. Frygten er der, hr. Arentoft. Den er stort set hos os alle. Det er kun nogle få, som hr. Arentoft, der åbenbart ikke har den. Det, vi ønsker, er at mindske frygten, at øge sikkerheden, det er ikke at skabe frygten. Det er en underlig tanke, hr. Arentoft har, at vi skulle ønske at skabe frygten. Nej, vi ved, den er der. Vi ønsker tværtimod at gøre det muligt at mindske den.

Forsvarsministeren (Engell):

Da der er så få deltagere i denne debat – hvad man sådan set ikke kan fortænke medlemmerne i – vil jeg godt lige, alene af historiske grunde, slå fast, hvad det var, jeg sagde i det svar, som jeg gav folketingset på det spørgsmål, som hr. Albrechtsen stillede, nemlig spørgsmål nr. S 199 vedrørende sovjetiske krigsskibes eventuelle besøg her i landet. Jeg sagde nemlig i mit svar: »Spørgsmålet om sovjetiske flådefartøjers besøg i Danmark er ikke for tiden aktuelt. I øvrigt går jeg ud fra, at den sovjetiske regering er fuldt bekendt med den danske atompolitik.«

Det var altså noget andet end det, hr. Albrechtsen nævnte her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Arentoft (KF):

Jo, det er netop den argumentation, som hr. Albrechtsen tror han kan fange folk med ved at komme med sådan nogle forkerte udtalelser. Og ligesådan, når han nu taler om overflyvningen på Færøerne. Der er han ret