

[Birthe Rønn Hornbech]

Men væsentligt er det at sige, at man med dette forslag igen bringer alliancens troværdighed i fare. Man er med til at punktere NATOs fredsbevarende funktion. De allierede, der kommer til Danmark med deres militære fartøjer, kommer i fuld åbenhed og som venner.

Jeg kunne godt ønske mig, at forslagsstillerne ville vise den samme interesse for dem, der kommer sådan mere i skjul og på havets bund og lusker omkring og kun kommer op til overfladen, når den svenske skærgård er i vejen.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Hvis det går, som det bliver spået, at det, at SF og VS har fremsat dette forslag, fører til, at der bliver en stærkt forøget debat om det ude i kommunerne, så hilser jeg det meget velkommen, og jeg tager den bemærkning som en opfordring.

Jeg vil godt stille et spørgsmål, for jeg forstod godt hensigten med det, men jeg forstod faktisk ikke, hvad der var det konkrete indhold i påstanden om, at dette forslag skulle svække alliancens troværdighed og måske det, der var endnu værre. Hvad er det konkret i dette forslag, der svækker NATOs troværdighed? Er det sådan, at man er nødt til at have adgang til at bringe atomvåben ind på dansk jord, når det passer USA og NATO, og hvis man ikke kan gøre det uhindret af kommunerne, så svækker det alliancens troværdighed? Er det det, der konkret forstås ved det? Eller hvad er det helt konkret, der ligger i det udsagn? Vi andre, der har fremsat dette forslag, har såmænd slet ikke set på det på den måde.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg forstår godt, at hr. Albrechtsen ikke forstår det, men det er jo sådan, at NATO-alliancen bygger på indre sammenhold og solidaritet. Hvis et land sætter spørgsmålstegn ved andre landes troværdighed og viser mistro, kan jeg forsikre hr. Albrechtsen om, at så er der helt andre magter, der vil gnide sig i hænderne og føle, at det er en svækkelse af NATO-alliancesolidariteten.

**Finn O. Christensen (SF):**

Socialistisk folkeparti kan selvfølgelig tilslutte sig dette forslag. Jeg vil godt komme med nogle kommentarer til de bemærkninger, der er til forslaget. Det meste af det er jo skrevet i bemærkningerne.

Jeg kan dog tilføje, at vi i det sidste stykke tid herinde har snakket meget om kommunalt selvstyre, ikke mindst i forbindelse med nogle af de SF-forslag, som er blevet fremsat, og hvor SF er blevet angrebet for at ville fjerne noget af kommunernes selvstyre. Jeg mener, at med dette har de, der har angrebet SF for det, en chance for at vise, at de godt vil gå med til at give kommunerne lidt mere selvstyre.

Så er der snakken om det sikkerhedspolitiske. Forsvarsministeren siger, at det er gensidig tillid, og at det er vore NATO-partnere, der er på besøg her. Hvis jeg har tillid til nogen, mener jeg absolut, at de bør kunne oplyse mig om, hvad de har med i lommerne. Det eneste, jeg mener står i dette forslag, er, at den enkelte kommune skal have at vide, hvad der er med, og hvis den får en garanti af den skibsfører, som skal føre skibet ind, er der ingen problemer i det, så kan han selvfølgelig anløbe de havne, han vil. Og dette forslag gælder jo ikke kun vore NATO-allierede. Det gælder alle krigsfartøjer, som vil anløbe havne i Danmark.

En kort kommentar er, at det jo også er et forslag, som ikke koster nogen noget.

I sidste uge – eller var det i forrige uge? – var der nogle medlemmer af dette ting, der snakkede meget for deres egen kommune. Jeg er selv københavner, og vi har mange flådebesøg her i København, og jeg vil meget, meget gerne vide, om disse ting er med om bord, når krigsfartøjer anløber København. Efter det sidste store flådebesøg i København var der en meget stor debat om disse ting, og jeg ved, at vores overborgmester i København skrev til forsvarsministeren om nogenlunde det, som ligger i dette forslag.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

I det radikale venstre forstår vi udmærket baggrunden for dette forslag, og vi har sympati for det. Det er helt klart sådan, at dette drejer sig om at sikre, at en erklæret dansk politik strengt overholdes, altså den danske