

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Forslag til folketingsbeslutning om kommuners mulighed for at afvise anløb af visse militære fartøjer.

Af Thoft (SF) og Albrechtsen (VS) m.fl.
(Fremsat 2/10 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Engell):

Af bemærkningerne til det fremsatte beslutningsforslag fremgår, at forslagsstillerne ikke mener, at man i forbindelse med anløb af krigsskibe i danske havne kan nøjes med de tidligere danske tillidserklæringer om, at omverdenen kender vore reservationer med hensyn til atomvåben i fredstid, og at vi vil gå ud fra, at de respekteres.

Det er ikke noget nyt for regeringen. Der er fra VS' side og fra SFs side i den senere tid anvendt mange kræfter på at så tvivl om den danske atompolitik, og man har forlangt, at regeringen over for vore NATO-allierede skal præcisere vor holdning samt forud for kommende flådebesøg afkræve garantier for, at fartøjerne ikke er atombevæbnede.

Jeg vil gerne sige, at den danske regering har tillid til, at vore allierede efterkommer vor atompolitik, der som tidligere nævnt går ud på, at Danmark ikke accepterer atomvåben på dansk territorium i fredstid. Denne politik har været præciseret over for vore allierede adskillige gange gennem de sidste 30 år, og regeringen har ingen grund til at tro, at den ikke respekteres af disse lande. Den tillid, regeringen nærer, har skiftende danske regeringer været i besiddelse af, og den deles efter regeringens opfattelse også af den største del af den danske befolkning.

Jeg vil gerne tilføje, at den omtalte tillid også omfatter spørgsmålet om tilstedeværelse af bakteriologiske og kemiske våben.

Danmark har i lighed med bl.a. vore allierede og Sovjetunionen ratificeret B-våbenkonventionen, der trådte i kraft i 1975. Konventionen forbyder udvikling, fremstilling og oplagring af bakteriologiske og biologiske våben.

Med hensyn til de kemiske våben har vi tilsluttet os Genèveprotokollen fra 1925 om forbud mod brug af disse våben. Vi har fra dansk side i FN arbejdet aktivt for international tilslutning til en aftale om forbud mod produktion og oplagring af kemiske våben. Derudover er det en kendt sag, at Danmark, når det gælder de kemiske våben, indtager samme holdning som den netop beskrevne vedrørende atomvåben; det vil sige, at man ikke i fredstid accepterer kemiske våben på dansk territorium.

Regeringen deler således ikke forslagsstillerne frygt for, at en katastrofesituation vil kunne opstå i forbindelse med fremmede krigsskibes anløb af danske havne, forårsaget af medbragte våben af nævnte art, og finder derfor også, at problematikken omkring katastrofeberedskabet, og hvorvidt dette kan fungere, er irrelevant.

Det centrale i forslaget er spørgsmålet om, hvorvidt det kan overlades til den enkelte kommunalbestyrelse at træffe afgørelse om, at et krigsskib, der ikke er villigt til at oplyse, om der er atomvåben om bord eller ej, kan nægtes adgang til dansk havn. Denne afgørelse har en rent forsvarspolitisk og udenrigspolitisk karakter, og jeg kan efter aftale med indenrigsministeren sige, at det altid har ligget uden for kommunernes kompetence at tage stilling til sådanne spørgsmål. Det har støtte i den opgavefordeling, der er fastlagt af lovgivningen, og det er adskillige gange blevet understreget, også af et stort flertal her i folketinget.

Jeg henviser i øvrigt til forhandlingerne i forbindelse med forslaget til folketingsbeslutning om kommunernes mulighed for at erklære sig for atomvåbenfrit område. Det var et forslag, der blev fremsat af SF i april 1983 og genfremsat i oktober 1984. Ved begge lejligheder afviste et bredt flertal i tinget, som man vil huske, at støtte forslaget.

Det er regeringens opfattelse, at der med det foreliggende forslag er tale om at give kommunerne adgang til at træffe afgørelse i forsvars- og udenrigspolitiske anliggender, selv om forslagsstillerne forsøger at gøre pro-