

Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte lovforslaget, som det foreligger her. Jeg skal henvise til, at vi for nylig har ændret vilkårene for at modtage befordringsgodtgørelse, og at vi i øvrigt som oplyst af undervisningsministeren har et forslag om ændring af AER-ordningen liggende på folketingets bord. Vi stiler imod, at det foreløbig skal være en 1-årig ordning, hvorefter man skal gøre sig nye overvejelser om den fremtidige ordning.

Jeg har lyst til at sige, at forslaget her endnu en gang understreger behovet for, at vi søger en højere grad af ligestilling imellem de forskellige grupper af unge uddannelsessøgende, hvis vilkår absolut er forskellige i dag. Man skal ikke overse, at med det forslag, der ligger her, tilgodeser man en gruppe, der i forvejen i forhold til de allerfleste unge, der er under uddannelse, økonomisk er langt bedre stillet. Det er også grunden til, at vi i sin tid kunne acceptere, at man foretog en begrænsning af befordringstilskuddet.

Vi har stadig den opfattelse, at der er behov for at se de unges vilkår under ét, og håber, at når der nu fremsættes lovforslag om en reform af Statens Uddannelsesstøtte, så vil det være anledningen til, at vi ser nøjere på disse forhold.

Bente Juncker (CD):

Socialdemokraterne vil gerne give en gave til nogle af vore unge under uddannelse i form af fribefordring mellem hjem og lære- eller praktiksted.

Det er da rigtigt, at fri befordring til unge under uddannelse er en god tanke, men skulle der være nogen rimelighed i tanken, burde den omfatte alle uddannelsessøgende. F.eks. må de unge, der læser ved de højere uddannelsesinstitutioner, ud i yderområder for at finde tag over hovedet. Og udgiften til befordring mellem bopæl og uddannelsessted er ikke mindre tyngende for dem. De har ingen lærlingeløn, men i bedste fald en utilstrækkelig SU, suppleret med dyre lån og arbejde samtidig med studierne.

Ville man altså virkelig give gaver til unge under uddannelse i form af fribefordring, måtte det være alles privilegium at få den. Det tillader økonomien bare ikke nu. I øvrigt er disse ting allerede sagt i forbindelse med den ophævelse af befordringsgodtgørelses-

ordningen, der blev vedtaget for ikke ret længe siden.

Socialdemokraterne vil finansiere deres forslag via AER-refusioner. Det er også en tanke, CD må afvise. Det gælder mere end nogen sinde om at fastholde virksomhedernes gode vilje til at tage lærlinge og praktikanter. Den skal ikke ødelægges ved nye administrative byrder.

Endelig er der problemet med de offentlige arbejdsgivere, som ikke er omfattet af ordningen.

Centrum-demokraterne må afvise lovforslaget.

Steffensen (KrF):

Forslaget fra socialdemokratiet, som det ligger her, må kristeligt folkeparti afvise. Vi kunne nøjes med at henholde os til, hvad undervisningsministeren har sagt. Som flere ordførere har været inde på det i dag, er der ret stor forskel på forholdene for unge, der er under uddannelse. Den gruppe, forslaget sigter mod, er ikke den, der er ringest stillet.

Derfor mener vi ikke, at vi kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Pia Kjærsgaard (FP):

Først den ene vej og så den anden vej! Først fjerner man befordringstilskuddet, og nu vil socialdemokratiet have det genindført, og som sædvanlig ønsker dette parti at pålægge erhvervslivet ekstra udgifter. Fremskridtspartiet kan af samme grund ikke stemme for dette lovforslag.

Nørgaard-Sørensen (S):

Jeg er desværre ikke i den situation, at jeg kan takke for overvældende tilslutning til forslaget. Det havde jeg måske ud fra nogle politiske overvejelser heller ikke forventet.

Men jeg havde måske nok forventet en lidt større åbning, også fra undervisningsministerens side og også fra de forskellige ordføreres side, bl.a. fru Connie Hedegaard, som sagde, at dette er noget typisk socialdemokratisk. Fru Pia Kjærsgaard sagde, at de stakkels arbejdsgivere bliver pålagt store byrder i og med, at vi her foreslår, at de skal til at betale 1-1,5 øre mere pr. arbejdstime. Det er sandsynligvis noget, der med hensyn til virksomhedernes konkurrenceevne slår dem