

[Connie Hedegaard]

Jeg meddelte sådan set allerede under sidste AER-debat for blot få uger siden, at det konservative folkeparti ikke kan støtte denne idé.

Det er en typisk socialdemokratisk holdning, at lige så snart der er udsigt til, at man kan formindske udgifterne ét sted, skal pengene partout bruges et andet sted. Det er et princip, som man vil vide at det konservative folkeparti ikke deler. Tværtimod synes vi, det ville være en god idé at få nedbragt AER-bidragene i stedet for nu at inddrage dem til at finansiere alt mellem himmel og jord. Det mener jeg også jeg gjorde klart under debatten om nr. L 33.

Dertil kommer, at vi faktisk er enige med undervisningsministeren i, at EFG-eleverne er nogle af de unge under uddannelse, der økonomisk set har bedst mulighed for at dække deres transportudgifter, da de jo i modsætning til mange andre uddannelsessøgende får løn under det meste af uddannelsesforløbet. De ressourcer, arbejdsgiverne måtte have til at forbedre EFG- og lærlingeuddannelserne, synes vi derfor først og fremmest må anvendes til at skaffe plads til dem, der endnu ikke har fået en lære- eller praktikplads.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at det konservative folkepartis landsråd for et par måneder siden vedtog at gå ind for befordringsfradrag til studerende, vel at mærke til alle studerende, alle uddannelsessøgende, hvorfor jeg her gerne vil opfordre ministeren til at inddrage dette spørgsmål i ministerens overvejelser omkring en SU-reform.

Vi ved godt, at det er vanskeligt for ministeren og regeringen at skaffe de fornødne midler til denne reform. Ikke desto mindre er vi overbeviste om, at det ville have en række positive afledede virkninger, hvis man littede de uddannelsessøgendes udgifter til transport mellem hjem og uddannelsessted. Bl.a. er det vores håb, at man derved kunne sprede efterspørgslen efter ungdomsboliger en del.

Jeg skal ikke her opremse de mange øvrige argumenter for en sådan ordning, der sidestiller uddannelsessøgende med andre, der skal til og fra deres daglige arbejdssted, men blot på det konservative folkepartis vegne bede ministeren have dette spørgsmål med i sine overvejelser om en SU-reform.

Som sagt kan vi ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Hanne Severinsen (V):

Venstre kan ikke støtte forslaget. Vi synes, det er en dårlig idé, at man vil overvælde alle udgifter på arbejdsgiverbidraget, og vi føler også, at det forslag, man her kommer med, vil medføre en række administrative problemer.

Det er selvfølgelig altid svært, når en gruppe som f.eks. lærlingene mister noget, de har været vant til at få. Det er klart. Men man må lige huske på, at det jo er en gruppe, der tjener penge, hvad der er mange andre uddannelsessøgende der ikke gør. Det, som også undervisningsministeren understregede er vigtigst, er, at vi skaffer uddannelsespladser og bruger de penge, vi har til rådighed til det. Så må man tage nogle af ulemperne med, og én af ulemperne var altså den besparelse, vi gennemførte i foråret.

Jeg er i øvrigt glad for det tilsagn, vi har fået fra undervisningsministeren om, at man vil se på, hvordan virkningen er af puljeordningen. Den virker måske ikke altid, som den skulle. Det kunne måske løse op for nogle af de problemer, der er.

Det foreliggende lovforslag kan vi altså ikke støtte fra venstres side.

Carsten Andersen (SF):

SF kan støtte dette lovforslag, der går ud på at finansiere befordringsgodtgørelsen til EFG-elever og lærlinge. Det er helt klart, at det vil lette EFG-elevernes og lærlingenes forhold. Det vil formindske de økonomiske omkostninger ved at gå ind i et læreforhold eller i et elevforhold, og det vil også helt givet medføre, at der vil være flere, der gennemfører en læretid eller en EFG-elevtid.

Der er nogle ting, vi godt vil diskutere nærmere i udvalget, bl.a. hvorfor der er tale om tilskud i stedet for fuld dækning. Hvorfor er det arbejdsgiverne, der skal udbetale det? Det er egentlig ikke noget, der har noget med EFG-elevens eller lærlingens løn at gøre, men hører med til den forpligtelse, samfundet har til at give uddannelse.

Vi vil være positive under udvalgsarbejdet, og vi håber, at dette lovforslag vil blive gennemført.