

[Margrete Auken]

»Hvilke muligheder har ministeren for at beskytte naturvidenskabelige referenceområder, når de kommuner, der forurener dem, ikke inden for de accepterede tidsfrister gennemfører rensningsforanstaltninger som forudsat i spildevandsplanerne?«

Begrundelse

Hillerød kommune har ifølge en af hovedstadsrådet godkendt spildevandsplan accepteret at aflede vand fra Nødebo by til Hillerøds centralrensningsanlæg inden 1. januar 1987. Men efter oplysninger i Frederiksborg Amts Avis er der ikke afsat penge på Hillerøds budget til at gennemføre dette projekt.

Svar (14/11 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det påhviler amtsrådet/hovedstadsrådet som tilsynsmyndighed at påse, at fristerne i de kommunale spildevandsplaner for udførelse af spildevandsanlæg overholdes.

Har en kommunalbestyrelse ikke inden det tidspunkt, der er fastsat i spildevandsplanen, udført eller foranlediget udført et anlæg, som er optaget i planen, kan amtsrådet pålægge kommunalbestyrelsen at udføre det inden en fastsat frist.

Overskrider kommunalbestyrelsen en sådan fastsat frist, kan amtsrådet/hovedstadsrådet foranledige anlægget udført på kommunens bekostning.

Miljøministeren har efter miljøbeskyttelsesloven mulighed for at bestemme, at afgørelser i konkrete sager af mere vidtrækkende betydning i medfør af loven skal træffes af ministeren i stedet for af hovedstadsrådet, amtsrådet eller kommunalbestyrelsen. Herudover kan ministeren på eget initiativ tage afgørelser, der er truffet af lokale myndigheder, op til nærmere undersøgelse og afgørelse. Det forudsættes dog, at ministerens beføjelser til at overtage sager kun anvendes i ekstraordinære tilfælde.

Jeg forventer dog, at tilsynsmyndighederne med den stramning af lovens tilsynsregler, der skete i maj 1984, i fremtiden vil anvende de muligheder, der er i loven, til at sikre, at de nødvendige rensningsforanstaltninger gennemføres.

Spm. nr. S 213

Til *energiministeren* (4/11 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad forventes det at koste HNG – Hovedstadsregionens Naturgas I/S – i gennemsnit at tilbyde forbrugerne »gratis« at levere naturgas på prøve i 12 måneder, og hvad skal der ske med de gasbrændere, der nedtages, efter at en bruger har haft naturgassen »gratis« på prøve?«

Begrundelse

Intet er gratis, heller ikke naturgas, hvilket bekræftes af det gigantunderskud, dette projekt hele tiden har haft. Når HNG alligevel tilbyder installation og nedtagning af gasbrændere og retablering af oliebrændere, hvis brugeren ikke er tilfreds, må det være forbundet med udgifter. Går HNG f.eks. ind for genbrug, eller kasseres gasbrændere efter 12 måneder, når de tages ud af de hjem, hvor naturgassen ikke ønskes på bekostning af olie? Udgifterne må nødvendigvis afholdes af andre brugere eller skatteydere.

Svar (13/11 85):

Energiministeren (Enggaard):

Jeg kan oplyse, at tilbuddet om at tilslutte sig naturgas på prøve er etableret for at fremme naturgassalget og skal ses som et led i naturgasselskabernes markedsføringsaktiviteter. Ordningen er blandt andet etableret på baggrund af markedserfaringer fra udlandet og forudsættes at sikre en hurtigere tilslutning til naturgasnettet. Ordningen forventes derfor samlet at gavne naturgasprojektets økonomi.

De gasbrændere, der eventuelt nedtages ved prøveordningens udløb, bliver renoveret og anvendt på ny.

Jeg finder i øvrigt, at den detaljerede vurdering af naturgasselskabernes markedsføringstiltag må ske ud fra kommercielle overvejelser i naturgasselskabernes ledelser.

Spm. nr. S 214

Til *energiministeren* (4/11 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad er ministerens kommentar til det ressourcspild, der finder sted i Gentofte kommune i samme takt, som HNG – Hovedstadsregionens Naturgas I/S – vil tilslutte