

[Ebba Strange]

Det er for mig at se et nyt eksempel på, at regeringen prøver at løse statslige økonomiske opgaver ved at kaste problemerne over til kommunerne, men det virker absurd ikke kun over for kommunerne, men også over for flygtningene. Jeg tror, det er 5-6 år siden, at den såkaldte integrationsperiode blev nedsat fra 24 til 18 måneder. Dengang advarede Flygtningehjælpen imod det. Hvis den bliver endnu kortere nu, vil det betyde, at det bliver tilsvarende vanskeligere for flygtningene at finde deres plads i det danske samfund. Risikoen for længerevarende problemer er indlysende.

Vi vil fra SFs side gøre, hvad vi kan for at forhindre, at denne nedsættelse bliver realiseret. Vi er også fra SFs side stadig indstillet på at fastholde Danmarks forpligtelse over for de mennesker, der har brug for asyl på grund af forfølgelse i deres hjemland, og vi er indstillet på at fastholde den bedst mulige retssikkerhed for asylansøgerne.

Vi har også stadig tillid til, at der her i folketinget er et flertal for disse synspunkter, og vi håber ikke, at statsministerens tale betød, at regeringen nu lægger afstand til dem.

**Camre (S):**

Vi slap heller ikke i dag for gentagelsen af den efterhånden udbredte borgerlige floskel om socialdemokratiets manglende ansvarlighed over for den økonomiske politik. Hr. Gammelgaard fortalte os endda, at de seneste socialdemokratiske ønsker medførte merudgifter på 25 mia kr. Jeg føler i den anledning grund til at hæfte mig ved den formulering, som vores ordfører, hr. Svend Auken, benyttede tidligere på dagen, nemlig at socialdemokratiet ønsker en anden fordeling af udgifterne, men vi ønsker ikke den totale ramme brudt.

Når det så er sagt, er det vel værd at føje til, at socialdemokratiet i allerhøjeste grad har bidraget til, at det har været muligt at nedsætte det, der kaldes drifts-, anlægs- og udlånsbudgettets underskud, altså underskuddet på statsbudgettet, igennem de seneste år. For hvad er det egentlig, der er sket, hvad er det egentlig, der har været baggrunden for, at det har været muligt at få den udvikling for nedadgående i størrelsen af budgetunderskuddene? Ja, hvis vi ser på udgifterne år for år under denne regerings tid,

så har der jo alt taget i betragtning været en stigning. I 1982, altså det sidste år, hvor den socialdemokratiske regering var ved magten, var udgiften totalt set på statsbudgettet 169,9 mia kr. eksklusive renterne af statsgælden, og lægger vi renterne af statsgælden til, er vi oppe på 194 mia kr. I 1983 kom vi op på totaludgifter på 222 mia kr., i 1984 på 236 mia kr., så 242 mia kr. i 1985 og igen 242 mia kr. i 1986.

Men hvordan er det gået med indtægterne? Ja, dér har vi bevæget os fra indtægter på 141 mia kr. i 1982 til ikke mindre end 208 mia kr. i år og forventeligt 223 mia kr. til næste år, og det er jo i kraft af disse stærkt øgede indtægter, at underskuddet er gået ned.

Jeg vil gerne have lov til, selv om jeg godt ved, at det er svært at følge den slags tal, når de blot læses op fra en talerstol, at fremhæve to markante talstørrelser. Selskabs- og kulbrinteskatten giver i indeværende år 7½ mia kr. Det seneste skøn for finansloven 1986, altså skønnet fra indeværende måned, siger, at disse 7½ mia kr. til næste år bliver over 17 mia kr., og ser vi på realrenteskatten, så er den eksempelvis i år 8,9 mia kr., men beregnes allerede til næste år at blive 12 mia kr. Nu fremhæver jeg realrenteskatten, og jeg fremhæver selskabs- og kulbrinteskatten, fordi disse skatteformer, skatteforhøjelser, har været socialdemokratiske mærkesager, som vi ikke, da vi sad i regering, havde mulighed for at få den daværende opposition til at støtte os i at gennemføre.

Jeg må altså konkludere, at socialdemokratiet har været en langt mere ansvarlig opposition, har medvirket til at gennemføre disse reformer og har dermed ydet et overordentlig stærkt bidrag til, at det har været muligt at nedbringe underskuddet på statsbudgettet. Jeg synes, det skal med i vurderingen af de tilkendegivelser, der hele tiden kommer ud i hvert fald i visse borgerlige blades ledere og ud af munden på visse borgerlige politikere om, at socialdemokratiet ikke har medvirket til budgetforbedringerne. Det er altså klart påviseligt lige stik modsat.

**Albrechtsen (VS):**

Statsministeren har jo sagt, at efterårets varmeste politiske emne bliver EF-unionssagen. Jeg håber og tror også, at hvis det står