

[Poulsgaard]

»Kan ministeren oplyse, hvor mange arbejdere bag scenen på Det kongelige Teater der har modtaget deres opsigelse?«

#### Skriftlig begrundelse

Begrundelsen for at ombygge Det kongelige Teater var, at teatret var meget arbejdskrævende og meget umoderne. Nu har vi altså en ny teknik, der skulle være meget arbejdsbesparende. I den forbindelse må det da være rimeligt at antage, at der sker opsigelser blandt personalet bag scenen, da vi jo ikke skal forvente flere forestillinger fra Det kongelige Teater.

#### Poulsgaard (FP):

Forleden dag var jeg inviteret i Det kongelige Teater. Jeg siger da tak for invitationen.

Nu har vi altså brugt en hel masse penge på at ombygge Det kongelige Teater. Hvor godt det bliver, skal tiden vise, men en af begrundelserne for at bygge Det kongelige Teater om, var jo, at der var så elendige arbejdsforhold, og det vil jeg da ikke benægte at der var.

Nu har man altså fået nogle gode arbejdsforhold. Så må det være relevant at spørge: hvor mange scenemedarbejdere har fået deres afskedigelse, for det er helt givet, at hvis det var en privat virksomhed, der foretog en investering af den størrelsesorden, så ville man enten få en meget større produktion, eller også ville man reducere medarbejderstaben. Det er derfor, jeg gerne vil have at vide, hvor mange der vil blive sagt op. Hvor meget kan vi reducere medarbejderstaben, nu vi har foretaget den store investering derovre på Det kongelige Teater?

#### Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Som hr. Poulsgaard rigtigt refererer, var det en forudsætning ved vedtagelsen af loven om ny- og ombygning af Det kongelige Teaters gamle Scene, at der ville blive opnået en besparelse på de scenetekniske funktioner på 2,3 mill. kr., januar 1981-prisniveau.

Jeg kan oplyse hr. Poulsgaard om, at denne besparelse vil blive opnået bl.a. ved en reduktion af mandskabsstyrken bag scenen på 11 personer. De indgåede aftaler med Lager- & Handelsarbejdernes Forbund og Sceneteknisk Forening betyder endvidere, at tea-

trets udgifter til overarbejdsbetaling og til aflønning af timelønnede sceneteknikere reduceres.

Jeg kan tilføje, at de indgåede aftaler desuden giver teatret mulighed for en langt mere fleksibel anvendelse af mandskabsstyrken, så alt i alt bliver besparelsen på de 2,3 mill. kr. i januar 1981-niveau, som det var forudsat ved vedtagelsen af lovforslaget. Da reduktionen af mandskabsstyrken i henhold til de indgåede aftaler skal ske ved naturlig afgang, er der ikke nogen, der har modtaget opsigelser.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

#### Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Agerschou: spm. nr. S 66

J. K. Hansen: spm. nr. S 68

Albrechtsen: spm. nr. S 84, 174-176 og 228

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 91, 93, 213 og 214

Steffensen: spm. nr. S 161

Breckmann: spm. nr. S 167

Lenger: spm. nr. S 168, 209 og 210

Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 190

Carsten Andersen: spm. nr. S 191

Inger Harms: spm. nr. S 193

Birthe Hansen: spm. nr. S 198 og 227

Thoft: spm. nr. S 200-202

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 208 og 221

Margrete Auken: spm. nr. S 211 og 216

Arne Jensen: spm. nr. S 218

Connie Hedegaard: spm. nr. S 219

Tommy Dinesen: spm. nr. S 229

Baadsgaard: spm. nr. S 232

Bente Juncker: spm. nr. S 233

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 237 og 238

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 244

#### Spm. nr. S 66

Til *socialministeren* (10/10 85) af:

**Agerschou (SF):**