

[Formanden]

(Forespørgsel nr. F 15).

Medlemmer af folketinget Gade (SF) og Albrechtsen (VS) har meddelt mig, at de ønsker at tage den af dem anmeldte forespørgsel til udenrigsministeren om regeringens stillingtagen på det kommende EF-topmøde til de fremlagte forslag om EFs fremtidige udvikling tilbage (Forespørgsel nr. F 13).

Forespørgslen er herefter bortfaldet.

Markedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om De europæiske Fællesskabers udvidelse med Spanien og Portugal. (Lovforslag nr. L 2).

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Rådet for De europæiske Fællesskabers afgørelse af 7. maj 1985 om Fællesskabernes ordning med egne indtægter. (Beslutningsforslag nr. B 3).

Eksemplarer vil blive omdelt.

### *Skriftlig fremsættelse af forslag:*

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af forskellige uddannelses-, tilskuds- og styrelseslove m.m. (Delegations- og klagebestemmelser).*

(Lovforslag nr. L 78).

Lovforslaget skal ses på baggrund af regeringens moderniseringsprogram, der bl.a. går ud på at uddelegere ansvar og kompetence og at forenkle ankesystemet.

Lovforslaget skaber mulighed for at indskrænke den enkeltsagsbehandling i undervisningsministeriets departement, som i dag følger af, at alle afgørelser truffet af ministeriets direktorater kan påklages til departementet. Allerede i foregående samling vedtog folketinget inden for undervisningsministeriets område love, hvor tilsvarende bestemmelser indgik. Det drejer sig f.eks. om efteruddannelsesloven og læreruddannelsesloven.

På denne måde kan der tillige opnås en ønsket og tiltrængt aflastning inden for undervisningsministeriet med henblik på at omstille sig til løsning af nye generelle og tværgående opgaver.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Alice Faber (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed fremsætte:

*Forslag til lov om erstatning for skader ved LSD-behandling.*

(Lovforslag nr. L 79).

Lovforslagets formål er at yde erstatning for psykiske og fysiske skader, som er forårsaget af LSD-anvendelse i det danske sundhedssystem.

En del af de personer, som har lidt skade, har ingen mulighed for at få afprøvet deres erstatningskrav ved en domstol, dels fordi de rammes af forældelsesfristen på 20 år regnet fra tidspunktet, hvor skaden skete (for de flestes vedkommende i begyndelsen af 1960), dels fordi de ville få meget svært ved at bevise årsagssammenhængen mellem skade og lidelse over for det store magtapparat, som det offentlige sundhedsvæsen er i forhold til den enkelte, hvis man forestillede sig, at de kunne få dispensation fra forældelsesfristen.

Lovforslaget er fremsat på den baggrund, at der her er tale om så oplagte fejl i brugen af LSD til en stor gruppe, at det ville være helt urimeligt, hvis samfundet skulle lægge ansvaret fra sig.

Lovforslaget må ses i forlængelse af beslutningsforslag nr. B 110 fremsat den 14. februar 1985 af Alice Faber (SF) m.fl. Dette beslutningsforslag resulterede i en intetsigende redegørelse – intetsigende, fordi den ikke fremkom med en undersøgelse af forsøgene på Frederiksberg hospital i begyndelsen af tresserne, som var ønsket, og fordi der ikke fremkom en konklusion.

Den positive modtagelse, beslutningsforslaget fik ved 1. behandling, har skabt berettiget forventning hos LSD-ofrene om, at folketinget nu også vedstår det samfundsansvar, som man ville kunne forvente.

Afslutningsvis gør lovforslaget op med den for LSD-ofrene lidt ligegyldige diskussion om forsøg eller behandling.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til velvillig behandling.