

[Leif Hermann]

Jeg har ventet længe på, at der i denne debat skulle komme et indlæg, der på en eller anden måde satte tingene helt på plads.

Jeg synes, hr. Kent Kirk rejser et ret centralt spørgsmål, nemlig hvorvidt en giroalton overhovedet kan opfattes som et tegn. En giroalton vil almindeligvis blive opfattet som et tegn på, at man har betalt et beløb, og det giver én visse rettigheder, f.eks. retten til at hævde, at man ikke skylder modtageren af det pågældende beløb noget. Men kan det opfattes som et tegn umiddelbart på en ret-tighed, der aktivt kan udnyttes? Jeg synes, der her er peget på et væsentligt problem, og jeg finder, det er helt berettiget, hvis det konservative folkeparti skifter medlemmerne ud i forbindelse med miljøudvalgets behandling af beslutningsforslaget, således at hr. Kent Kirk kommer ind i udvalget og er i stand til at følge problemet op med en lang række relevante spørgsmål til miljøministeren.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Hr. Kent Kirk stillede mig et par spørgsmål, og hr. Leif Hermann har sådan set fulgt det op, der gælder tegnet. For mig er et girokort en slags tegn, men hvis det er bedre for hr. Kent Kirk, som jeg antydede det, med en broderet bluse, hvor der står: Fisketegn have, eller sådan et eller andet, er det også helt o.k. for mig. Vi kan sikkert få nogle virksomheder til at lave den slags, så det er ikke noget problem.

Det andet er, at hr. Kent Kirk ikke i litteraturen har kunnet finde, at der var problemer med fiskebestandene. Så må jeg sige, at det er den forkerte litteratur, hr. Kent Kirk læser. For man behøver nu ikke at have læst så forfærdelig meget om det danske miljø inklusive planter og dyr for at finde frem til, at der faktisk er sket en reduktion. Tilstanden er altså ikke så god, som hr. Kent Kirk antyder ved det spørgsmål, han stiller her.

Det er faktisk nødvendigt at gøre noget, og det, dette her handler om, er selvfølgelig, for nu at skrælle alt andet til side, at skaffe nogle midler til at forbedre miljøet, således at der faktisk er en vis glæde ved at fiske, og jeg mener, en af forudsætningerne for glæden ved at fiske er, at man fanger nogle fisk en gang imellem. Selv om det har været antydet bl.a. i Information, at det måske ikke

spiller så stor en rolle, tror jeg nu alligevel, det spiller en rolle – håbet må være der i hvert fald – og det kræver, at der er nogle fisk.

Jeg mener alvorlig talt, at fiskebestanden er truet, at det er nødvendigt at gøre noget, at det er nødvendigt at skaffe nogle flere midler, fordi ellers kan man ikke få udøvet det sportsfiskeri og anden form for fiskeri, som vi altså synes er værdifuldt.

Jeg synes også, det er lidt vigtigt at lægge mærke til i denne diskussion, at vi faktisk også har inddraget fritidsfiskere i vores forslag. At fiskeriministeren også har et forslag om fritidsfiskere, kan ikke røre ved vores forslag, som altså blev fremsat på et tidligere tidspunkt. Det var netop for at antyde, at vi gerne ville have en bredere debat og prøve på at undgå en debat udelukkende om sportsfiskeriet. Det kan jeg godt se var ønsketænkning, men det gør nok ikke så meget, bare det ender med at ses i sammenhæng.

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg håber, jeg hørte forkert, når jeg mener, fru Lone Dybkjær sagde, at dette her drejer sig om at skaffe nogle midler til miljøet. Jeg mener, det ligger helt klart, når det drejer sig om midler til miljøet, hvis der er tale om forurening, at det er forurenere, der betaler. De 25 mill. kr. skal ikke bruges dertil og ville ikke forslå nogen som helst steder på det område. Jeg havde dog forstået det sådan, at midlerne efter dette forslag skulle gå dels til forskning i, hvordan vi skal udsætte fisk, dels til selve udsætningen. Jeg tror, at både lystfiskere, som skal tvinges til det, og sportsfiskere, som ønsker det, meget nødig vil have, at en stor del af disse penge skal gå til forbedring af miljø fremfor at gå til at sætte fisk ud.

Jeg gav udtryk for, at erhvervsfiskerorganisationerne meget gerne ville gå med ind i dette arbejde – man har tanker om en lakseafgift og åleafgift, og vi får afgifter ind, når vi laver havdambrug og alle den slags ting – men det var så sandelig under den forudsætning, at pengene skulle bruges til det, jeg nævnte før. Vi har jo lavet nogle forsøg, hvor man flytter rødspætter fra ét sted til et andet, men det duer ikke. Jeg troede, det var hele det område, det skulle gå til, og ikke til miljøforbedring.