

[Inger Harms]

nemlig temmelig nemt om ved selve administrationen, og det slår mig, at med dette forslag kunne man forestille sig at det hele kom til at ske på centralistisk vis. Vi kunne godt forestille os, at fisketegnet blev udstedt lokalt af de respektive organisationer og samtidig tjente som bevis for medlemskab af disse. Prisen fastsættes således, at den dækker administrationsomkostningerne med ordningen plus et minimumsbeløb, som indbetales til en fiskefond til ophjælpning af fiskeriet, og denne fond organiseres som regionale fonde dækkende et naturligt afgrænset vandområde, f.eks. en fjord, og styres af regionens bidragsydere. Der kunne så aftales et større bidrag end minimumsbidraget, hvis lokale behov talte for det og der kunne opnås enighed i de berørte organisationers afdelinger. Man kunne så eventuelt forestille sig, at der kunne eksistere to fonde, én for fritidsfiskere og én for sportsfiskere, fordi det jo ikke er altid, deres interesser er sammenfaldende.

Som sagt synes vi, at der er nogle mangler ved forslaget, men vi er villige til at medvirke til at forbedre det, og vi vil da også gerne se på en eventuel friholdelse af visse grupper, selv om jeg ikke synes, at det foreslåede beløb er særligt stort.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Fru Inger Harms nævner, at SF i 1967 fremsatte et lignende forslag, og så vidt jeg hørte, var der borgerlige politikere, der gik imod dette. Jeg må lige erindre om, at mig bekendt er hr. Risgaard Knudsen ikke borgerlig politiker og var det heller ikke i 1967, og det citat, jeg kom med, vedrørte netop dette lovforslag, hvor denne hr. Risgaard Knudsen gik imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Inger Harms (SF):

Under debatten i 1967 var det vitterlig borgerlige politikere – jeg kan desværre ikke huske, hvad den borgerlige ordfører hed dengang – der havde meget stor bekymring for, at Danmark skulle miste en masse turistindtægter, hvis vi indførte et sådant fisketegn. Jeg skal ikke stå her og forsvare hr. Risgaard Knudsens afvigende mening, det

må der så være en socialdemokrat der må gøre, men han var i hvert fald af en anden opfattelse end hans parti i 1977.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Først vil jeg godt sige – og det er også henvendt til formanden – at det jo faktisk er lidt groft, at en sag, der som denne har formået på det nærmeste at splitte i hvert fald tre partier her i folketinget, hvoraf det ene er endog temmelig stort, skal henlægges til en fredag eftermiddag. Jeg synes efterhånden, at man må til at lære det. Den samme situation havde vi med frit bådeoplæg for et år siden. Det var også en eller anden elendig, søvngig fredag eftermiddag, hvor kun et par stykker fra pressen overhovedet havde umaget sig op på pladserne deroppe; der var måske kun to. Ja, denne gang er der dog tre.

Når man kigger ud over salen, så ser det selvfølgelig ikke ud, som om sindene virkelig har været oppe at gyngede, men jeg mener, at denne sag er et godt eksempel på, at folketinget ikke kun diskuterer de store linjer, men faktisk forstår virkelig at bruge tid på de nære ting.

Et rygte på gangen – og jeg ved godt, at man normalt ikke skal viderebringe det fra talerstolen – siger, at det i hvert tilfælde tog en halv time i den socialdemokratiske gruppe at diskutere dette forslag. Jeg har stærkt på fornemmelsen, at det tog næsten lige så lang tid i SFs gruppe, og det tog i hvert tilfælde ikke mindre tid i VS' gruppe.

Hermed skulle også være antydnet, at VS er stærkt delt i dette spørgsmål. Jeg kan løfte sløret for, at gruppen i denne sag indeholder to stålfaste principryttere. Til gengæld indeholder den altså også tre principløse pragmatikere, der har ladet sig forlede af tidsånden.

Jeg må straks indrømme, at jeg selv tilhører den sidste gruppe, og det er selvfølgelig betænkeligt, ikke mindst fordi jeg også er politisk ordfører. Jeg vil naturligvis gøre mit bedste for ikke at lade denne vigtige sag smitte af på alle de andre underordnede store linjer, vi diskuterer herinde.

Jeg vil herefter prøve at fremlægge VS-pragmatikernes holdning til denne sag. Jeg kan se, at i hvert tilfælde en af de stålfaste fra VS' gruppe er til stede, og jeg er helt sikker på, at han om lidt vil kaste sig engageret ind i debatten og gøre rede for, hvorfor vi