

[Sønderby]

get og prøvede at lære noget af de erfaringer, der gøres både med girokort og kontrol og de ting, der skal få det til at fungere, og når det så har virket, kan vi jo prøve at se, om vi skal gå videre.

Det fremsatte beslutningsforslag er så vidtgående, at det vil tvinge enhver, og det er dér, man får lidt problemer. Jeg kan ikke rigtig se, at der er nævnt nogen undtagelser. I forslaget har man kun undtaget dem, der har en indtægt fra fiskeri på $\frac{1}{3}$ af indkomsten. Ellers skal alle, også dem, der kun fisker en enkelt dag, ja, en enkelt time, registreres og betale. Dér er vi nok lidt betænkelige. Fiskeriministeren var inde på, at hvis man nu har et landbrug, som både ministeren og jeg har, og man har en lille mergelgrav eller et vandløb, og man skulle gå hen og få bare en time om året – der er vel ikke mere tid for et folketingsmedlem til at få mulighed for at gå ned at fiske nede ved åen – så skal man altså også løse et fiskekort. Jeg må spørge forslagsstillerne om de undtagelsesregler, der er nævnt i beslutningsforslaget, ikke i hvert fald skulle have været videre.

Der nævnes også, at turisterne mange steder skal være med til at betale. Men de betaler jo også i nogle situationer til de steder, hvor sportsfiskerne eller lodsejerorganisationer har lavet et område, hvor der kan fiskes.

Der er altså noget i intentionerne i forslaget, men vi vil fra venstres side gerne se nogle af de erfaringer, loven om saltvandsfiskeri kan give os i praksis.

Vi havde så helst set, hvis der skulle være noget fornuftigt i at snakke lidt om disse ting, at beslutningsforslaget var gået i landbrugs- og fiskeriudvalget, og jeg vil godt spørge fru Lone Dybkjær, om ikke også forslagsstillerne mener, at det havde været naturligt, at det var kommet i samme udvalg som de to lovforslag om ikke helt de samme, men dog beslægtede problemer, licensordninger osv. Men nu er folketingets arbejde jo så fleksibelt, at vi selvfølgelig kan bede fiskeriministeren om at komme i samråd i miljø- og planlægningsudvalget.

Venstre vil altså, som forslaget foreligger, og som situationen er med det lovforslag, der lige er behandlet, afvise dette beslutningsforslag.

Hr. Arne Jensen henviste til, at der i udvalget fra socialdemokratiets side ville blive arbejdet sagligt og nøgternt med det i udval-

get. Det er da en god idé, det gør vi altid fra venstres side, så vi behøver egentlig ikke at sige det fra talerstolen. Men dette forslag får altså en speciel behandling af socialdemokratiet, og det synes jeg er en udmærket ordning.

Vi vil altså arbejde med det i udvalget og havde gerne set, at det var kommet i det samme udvalg som de to foregående forslag.

Inger Harms (SF):

Ministeren ville gerne vide, hvor jeg havde mine tal fra. Jeg har mine tal, 750.000, fra en Observaundersøgelse, der er offentliggjort i Jyllands-Posten; jeg har desværre ikke den nøjagtige dato, men den kan jeg da skaffe.

Debatten om indførelse af fisketegn har været – det kan man vist godt sige – lang og trang i folketingssalen. Jeg tror, at det var helt tilbage i 1967, at ideen første gang blev fremlagt af socialistisk folkeparti. Det blev dog ikke vedtaget. Nogle ordførere fra de borgerliges side hævdede, at det ville skade turistindtægterne, et synspunkt, jeg i hvert fald, indtil jeg hørte den konservative ordfører i dag, syntes var en lille smule komisk, hvor bl.a. vesttyskerne invaderer den danske grænse med bilen fyldt af fiskestænger m.m. hver eneste weekend, fordi fiskemulighederne i deres eget land er yderst begrænsede. Og når vi andre rejser til Norge og Sverige, er det da også helt naturligt for os at løse et fisketegn; det kan man gøre for en uge ad gangen f.eks.

Siden har en socialdemokratisk minister forsøgt sig med et lovforslag, jeg tror, det var i 1977, men heller ikke dengang lykkedes det. Og nu er de radikale så kommet med dette simple beslutningsforslag. Når jeg siger simple, så mener jeg det ikke negativt, men snarere, at det er et meget enkelt forslag.

SF er positiv over for indførelse af fisketegn, der omfatter både fritidsfiskere og sportsfiskere. Vi er også enige i formålet med dette fisketegn, nemlig at den personkreds, der har glæde af fiskeri, også skal yde et bidrag til opretholdelse af en fortsat alsidig fiskebestand og desuden være medvirkende til forbedring af fiskenes levesteder.

Vi kunne have tænkt os et mere detaljeret forslag, hvor man forsøgte at tage højde for alle de ting, som der netop ikke er taget højde for i de radikales forslag. Man slipper