

[Tørnæs]

dan denne bemyndigelseslov kan afløses af en egentlig lovgivning på området.

Med disse ord vil jeg gerne give tilslutning til lovforslaget.

**Inger Harms (SF):**

Da vores ordfører på området ikke kunne være til stede nu, skal jeg sige noget om det foreliggende lovforslag. Vi er da heller ikke smålige i SF, vi kan da også støtte nr. 1 og nr. 2.

I bemærkningerne til sit lovforslag hævder ministeren imidlertid, at der ikke foreligger tilstrækkelige erfaringer om lovens anvendelse i forbindelse med reguleringer af generel karakter. Loven er fra 1979, så vi forstår ikke, at man ikke i løbet af mere end 6 år har kunnet indhøste nogle erfaringer. Ministeren skal i hvert fald ikke vente, at vi støtter, at han får det forslag vedtaget. Vi mener, det er på tide, at folketinget tager sit ansvar over for fiskeriet alvorligt og vedtager den nødvendige regulering af fiskeriet. Ellers risikerer vi, at fiskeriministeren fortsætter med at give tilladelse til nybygning af meget store fartøjer og strukturudviklingen slår det kystnære fiskeri i stykker.

Jeg skal derfor appellere til de andre ordførere om at være med til at sørge for, at folketinget alligevel får en samlet drøftelse af de problemer, som fiskeriet står over for, efter at EFs fiskeripolitik er fastlagt.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at SF prioriterer konsumfiskeri som det afgørende og som noget, der samtidig åbner op for et mindre og fuldt reguleret industrifiskeri af sild til bestemte bådtyper og havne. Det spiller også en stor rolle for os, at konsumfiskeri har en meget stor afsmittende beskæftigelseseffekt på land, hvilket ikke er tilfældet for industrifiskeriet.

Vi må også have miljøpolitikken ind i en samlet fiskeripolitik, og det er der vist heller ingen fiskere længere der er uenige med os i.

Men som sagt: nej fra SFs side til udsættelse af den endelige revision af lov om regulering af fiskeriet, og så håber jeg, at udvalgsarbejdet vil vise, at det er u hensigtsmæssigt med den foreslåede udsættelse.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg mærkede mig, at fru Inger Harms i sin afvisning bl.a. henviste til, at ministeren ikke længere skulle have bemyndigelse til at give tilladelse til at bygge store fartøjer, og at man i stedet for skulle fremskynde de mindre fartøjers muligheder i dansk fiskeri. Jeg vil gerne spørge fru Inger Harms: hvilke fartøjer skal den danske fiskerflåde bruge ude i Atlanterhavet?

**Poulsgaard (FP):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak til den radikale ordfører, fordi jeg fik lov til at gå herop lidt uden for ordførrækken, fordi jeg skal ned i Radiotinget.

Det er jo lidt fantastisk, det her. Når man har hørt de to aktive fiskere, vi har her, hr. Tørnæs og hr. Kent Kirk, tale i dag, så har de jo støttet lovforslaget, men det, de reelt har sagt er: åh, rend og hop! Det er vel det, de mener. Det tør de jo ikke sige.

Jeg forstår godt nok, at når man er medlem af regeringspartier, er der mange hensyn, der skal tages. Det skal ikke bebrejdes de to herrer. Men da jeg ikke har noget regeringshensyn at tage, må jeg bedrøve ministeren: vi er ikke særlig velvillige over for dette lovforslag.

**Lone Dybkjær (RV):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne give det radikale venstres holdning til lovforslaget, men inden da vil jeg godt komme med et par generelle betragtninger.

Når man begynder at læse lovforslaget og i øvrigt jo ikke er fiskeripolitisk ordfører, er det interessant at se, hvor meget man egentlig kan finde ud af bare ved at sætte sig ned og læse det. Det er faktisk temmelig svært. Man kan ikke bare sætte sig ned og sige: nå, det er altså det, denne sag handler om. Man skal læse det mange gange for overhovedet at finde ud af, hvad indholdet i det er, og når man så finder ud af det, siger man: ja men alt det, som i virkeligheden er væsentligt, det står der ikke noget om.

Nu tænker jeg ikke bare på, at man ikke lettes i sit arbejde, således at man kan se, som det jo er normal skik, hvordan den eksisterende paragraf er, og så hvordan den nye er. Det er sådan et almindeligt hensyn over for folketinget, og det vil jeg godt bede mini-