

[Svend Andersen]

lov, men det forudsætter jo, at man har et grundlag at gøre det på, og et godt grundlag er det jo, når en minister med henvisning til en bestemmelse om revisionen er tvunget til at fremsætte et lovforslag og komme med de erfaringer, der er indvundet i den periode, der er gået forud. Det agter ministeren altså nu at vente med i 2 år.

Men så er der jo andre udveje for at få at vide, hvilke erfaringer der er gjort, og hvad det er, ministeren påtænker at gøre i den kommende tid, og det er at få en redegørelse eller at få en forespørgsel, og vi vil så bruge udvalgsarbejdet til at finde ud af, om det skal ende med en fastholdelse af revisionsbestemmelsen, om vi skal have en redegørelse, eller vi skal have en forespørgsel. Det vil vi som sagt lade være afhængigt af udvalgsarbejdet.

Kent Kirk (KF):

Bemyndigelseslove har jo aldrig været det konservative folkepartis livret. Jeg har kigget lidt i, hvad der er blevet sagt tidligere under behandlingen af denne bemyndigelseslov, og jeg kan se, at det synspunkt er meget godt dækkende i mit parti.

Men vi kender jo også baggrunden for denne bemyndigelseslov. Det var situationen i 1978, hvor Fællesskaberne ikke kunne blive enige om den fælles fiskeripolitik og vi havde en flydende situation helt frem til 1983, hvor man endelig etablerede en fælles politik. Derfor var det selvfølgelig nødvendigt, at fiskeriministeren havde nogle bemyndigelser, så han kunne justere og regulere fiskeriet.

Situationen har også vist, at det har kunnet lade sig gøre, men jeg vil gerne understrege, at vi selvfølgelig fra det konservative folkepartis side er meget opmærksom på, om bemyndigelsen bruges i overensstemmelse med fiskeriets sande natur.

Vi finder også, at situationen stadig væk er lidt kaotisk, og derfor er der nok behov for at forlænge revisionsperioden, således at man yderligere får et par år, hvor man kan overveje, hvordan de endelige reguleringer skal være. Men jeg vil samtidig gerne sige, at så skal de 2 år bruges til, at fiskeriministeren sammen med de involverede organisationer får udarbejdet de regler, der skal være gældende for fiskerierhvervet, og får dem forelagt for folketingset, for vi har nok behov for,

at der i det danske fiskerierhverv skabes en mere sikker retssituation, således at man som fiskeriudøver ved, hvordan og hvorledes man kan forholde sig til lovgivningen. Og her mener jeg det er vigtigt, at folketingset med den viden og ekspertise, der er til rådighed i folketingset, i den sidste ende kan få lov til at få indflydelse på det.

Derfor vil vi anbefale lovforslaget, og vi vil samtidig opfordre til, at vi bruger de 2 år til at finde ud af, hvordan de endelige reguleringsmekanismer i fiskerierhvervet skal være.

Tørnæs (V):

De substansændringer, der ligger i lovforslaget, altså at brug af fartøjer over 5 GT (bruttoton), der ikke er registreret her i landet som fiskerifartøj, skal gøres betinget af en særlig tilladelse, kan vi godt tilslutte os, da det jo er en bestemmelse, som tidligere har været i saltvandsfiskeriloven, men nu er taget ud, og der er et klart behov for, at en sådan foranstaltning forefindes.

Vi kan også give tilslutning til, at det vedrørende det såkaldte § 9-udvalg indføres, at der i udvalget bliver repræsentation af producentorganisationerne. Deri heller ingen betænkeligheder.

Men vi skal jo ikke skjule, at denne lov med de meget store bemyndigelser og beføjelser, som den indebærer, aldrig nogen sinde har været vores livret. Vi erkender, at der, især før den fælles fiskeripolitik blev fastlagt, var et klart behov for, at der var muligheder for ministeren for at fastsætte de nødvendige reguleringsforanstaltninger. Vi mener imidlertid, at tidspunktet er kommet nu, hvor man fra ministerens side alvorligt bør overveje, hvordan denne lov kan afløses af en egentlig lovgivning på hele reguleringsområdet.

Vi har forståelse for det, der anføres i bemærkningerne om, at der for indeværende ikke endnu er gjort tilstrækkelige erfaringer – det gælder vel for så vidt både med hensyn til beslutninger i EF og i anden international sammenhæng og også med hensyn til beslutninger om nationale reguleringsforanstaltninger. Men vi vil som sagt kraftigt opfordre fiskeriministeren til, at man allerede nu sætter et arbejde i gang for at finde ud af, hvor-