

[Fiskeriministeren]

gerne på en fornuftig måde, så vi derigen- nem også kan tage ned og sige, at dansk in- dustrifiskeri er et uhyre fornuftigt fiskeri; og havde vi ikke det i EF, så ville store ressour- cer gå tabt.

Derfor er det nødvendigt, at vi også på dette område kan vise, at vi har en fornuftig kontrol, der bliver moderniseret. Der er jo i dag bygget kuttere, som vi overhovedet ikke kan tage prøve af, når de ligger ved kajen. De moderne kuttere er indrettet sådan, at vi ikke har den chance, så derfor er det nød- vendigt, at vi kører det på fabrikkerne. Det er simpelt hen også, fordi jeg har opdaget under forhandlingerne i EF, hvor stor betyd- ning det har, at vi viser, at der sker en mod- ernisering inden for kontrolsektoren.

Må jeg dernæst sige, at fordi hr. Arne Jen- sen kender en enkelt fritidsfisker, der bliver begrænset af vind og vejr, så kan jeg garan- tere for, at jeg kender i tusindvis, hvor be- grænsningen på grund af vind og vejr ingen betydning har. Hvis det blev givet totalt frit, ville det især gå ud over de mindre erhvervs- fiskere, vi har i vores indre farvande, i fjorde og omkring øerne, hvor der er nogle kæmpeproblemer. Jeg kender også fritidsfi- skere, der kun fisker i 14 dage om året, når de er i sommerhus, men jeg kender i tusind- vis, der faktisk næsten fisker året rundt, så derfor er det nødvendigt med nogle begræns- ninger, og jeg vil nødig til at lave denne lov- givning så detaljeret, at vi skulle til at tage hensyn til hver enkelt fritidsfisker. Det er trods alt en stor samlet gruppe.

Derudover må jeg sige, at det, vi laver her, nøjagtig opfylder de ønsker, som fritidsfi- skerne har; det giver dem mulighed for at fiske til eget forbrug, til egen husholdning. Hvis man gav det fri, blev det jo i stor ud- strækning i konkurrence med de mindre er- hvervsfiskere, der jo skal overholde en kvota, der må stoppe en gang imellem, hvorimod fritidsfiskeren kunne fortsætte med at fiske med et antal frie redskaber. Det kan ikke være rigtigt, og jeg tror heller ikke, det var det, hr. Arne Jensen mente.

(Kort bemærkning).

Arne Jensen (S):

Jeg kan sige til ministeren, at det var hel- ler ikke det, hr. Arne Jensen sagde. Hr. Arne Jensen sagde faktisk, at der var muligheder

ved Vestkysten. Der var områder, hvor man kunne sige, at man godt kunne leve med nogle færre begrænsninger.

Jeg har aldrig nogen sinde snakket – og den bemærkning fra ministeren vil jeg gerne korrigere – om indre farvande, fjorde og den slags ting. Tværtimod sagde jeg, at her skal vi have nogle skærpede fredningsbestemmel- ser. Vi skal også holde diskussionen på rette spor.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behand- ling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 58:

Forslag til lov om ændring af lov om regule- ring af fiskeriet.

(Fremsat 6/11 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Dette lovforslag er ifølge ministerens be- mærkninger af rent teknisk art, og vi kan da også tilslutte os nr. 1 i forslaget om, at man anvender de nye regler for måling af skibe og de nye betegnelser, og ligeledes, at retten til at fiske med fiskerfartøjer over en bestemt størrelse gøres betinget af, at man enten er registreret, eller at der foreligger en særlig tilladelse. Vi kan også tilslutte os nr. 2 om ændringen i teksten vedrørende § 9-udvalget. Den er jo ligeledes af rent teknisk karakter.

Men når det så kommer til udvidelsen af revisionsbestemmelsen i loven, således at re- visionen bliver udsat i 2 år, er vi mere skepti- ske. Nu ved jeg godt, at man selvfølgelig al- tid kan fremsætte forslag til ændring af en