

[Kent Kirk]

hvordan de forskellige reguleringsforanstaltninger skulle gennemføres i fiskerierhvervet, men man har altså nu fundet en form for balance.

Jeg vil gerne spørge hr. Poulsgaard, om han kan give mig nogle eksempler på, at socialismen er blevet gennemført.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Nu er hr. Kent Kirk og jeg jo begge jyder, så der skulle ikke være sproglige misforståelser. Derfor er det kedeligt, hvis der opstår sproglige kløfter, vi ikke kan komme over. Jeg skal prøve at tydeliggøre det, jeg sagde.

Jeg startede med at sige, at jeg da godt kan forstå, at SF støtter dette forslag, for der ligger en hel del socialistiske tanker og statsstyring i det. Det, at det frie erhverv nu skal spørge ministeren: må jeg købe en kutter, må jeg bygge en kutter? – mener jeg simpelt hen er begyndelsen til statsstyring, og det er som regel lig med socialisme. Sådan skulle det forstås.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg må gøre hr. Poulsgaard opmærksom på, at det, der er tale om her, er en ændring af saltvandsfiskeriloven, som har været gældende i mange, mange år. Så vidt jeg husker, har den eksisteret i nogenlunde den udformning, den har i dag, siden 1965, så jeg kan ikke rigtig forstå hr. Poulsgaards beskyldninger imod mit parti og andre, som går ind for disse ændringer af saltvandsfiskeriloven.

Fiskeriministeren (Grove):

Det er rigtigt, at denne lov har været gældende uændret i mange år, og det, jeg lægger op til her, er først og fremmest en modernisering. Vi får dels en forenkling, dels nogle regler, der passer til de regler, vi har i EF. Specielt er der taget hensyn til erhvervsfiskerne. Dels har vi i dag en ordning for fritidsfiskere, der ikke fungerer særlig godt, og derfor prøver vi at modernisere den, dels har vi især i det sidste par år fået havdambrug, og derfor ønsker jeg også nye regler på dette område.

Det er en forenkling, vi lægger op til. Der har i den gamle lov været en stribe detaljere-

de regler om maskinkraft, ålekvabber, rognhummere i Limfjorden osv., detaljeret ud på de forskellige områder. Med den udvikling, der sker i dag, og med de bevaringsmæssige foranstaltninger, vi må foretage, er det urimeligt, hvis man hver eneste gang, man efter indstilling fra organisationerne ønskede at lave lidt om på de regler, skulle her i folketinget, måske flere gange om året. Derfor står der, at efter indstilling fra fiskerierorganisationerne kan ministeren beslutte at udstede en bekendtgørelse for disse områder.

Det er nok i langt højere grad gået over til at være bemyndigelser, men også i langt højere grad efter indstilling og forhandling med organisationerne. Det er i allerhøjeste grad en forenkling, men også en forenkling, organisationerne meget gerne ser, fordi det vil være muligt for os hurtigere at variere det inden for de enkelte områder.

Krav om mindstemål for fiskearter har i stor udstrækning stået heri, og skal vi pludselig lave om på det af bevaringsmæssige hensyn, måske for at få kvoterne til at slå bedre til, eller hvad nu fiskeriets organisationer bliver enige med hinanden om, skulle man tidligere lave lovændringer, og det er ikke fornuftigt i dag. Jeg har indtryk af, at folketinget i forvejen har lovforslag nok at behandle. Derfor vil der ske en forenkling på dette område.

Det er rigtigt, at det længe har været et ønske fra erhvervsfiskernes side, at vi fik lavet om på ejerforholdene. Når jeg foreslår 55 pct., er det bl.a., fordi det giver den enkelte erhvervsfisker de rettigheder, der er nødvendige. Jeg har stor forståelse for, at erhvervsfiskerne ønsker, at der skal være mulighed for at beholde fremmed kapital. Det eksempel, der blev nævnt, landbruget, er meget talende, og jeg er glad for, at erhvervsorganisationerne har det synspunkt, at man endelig ikke skal gøre erhvervet for lukket igen.

Jeg tror, at man, når man får arbejdet med det i udvalget, vil erkende, at det er en meget god løsning på dette område. Som jeg sagde før, er der foreslået en indstillingsret og en forhandlingsret for organisationerne, så jeg er ikke i tvivl om, at det vil komme til at fungere fornuftigt.

Det tredje punkt er fritidsfiskerne. Det er jo sådan i øjeblikket, at vi har en mærkeordning, og jeg tror, at vi har udleveret imellem 700.000 og 800.000 mærker. Vi kan ikke kla-