

[Lone Dybkjær]

vendigt for bare nogenlunde at opretholde en ordentlig fiskebestand at fastholde og eventuelt udvide den grænse.

Den holdning, vi går ind i udvalgsarbejdet med, er bestemt ikke, at den grænse skal fjernes, men tværtimod, at vi må diskutere en udvidelse af den. Det gør vi ikke, fordi vi vil gøre det mere besværligt for folk, fordi de skal længere væk fra kysten, men simpelt hen fordi vi må diskutere, hvordan vi bedst muligt kan sikre, at vi overhovedet har en fiskebestand. Det vil vi komme nærmere ind på under drøftelserne om det radikale forslag, så det skal jeg ikke sige mere om her.

Der er altså dele af forslaget, vi godt kan tilslutte os, men vi vil gå ind i et alvorligt udvalgsarbejde.

Birgith Mogensen (CD):

Da mit partis ordfører, hr. Nør Christensen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på centrum-demokraternes vegne udtale, at vi kan give vores tilslutning til det foreliggende forslag til lov om saltvandsfiskeri. Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at vi i CD regner med et stort og krævende udvalgsarbejde, som vi selvsagt vil deltage konstruktivt i.

Selve lovforslaget ændrer ikke de store ting vedrørende gyldighedsområdet for så vidt angår den nugældende lov, men på ret væsentlige områder foreslår ministeren dog reglerne erstattet af helt nye regler.

Med hensyn til fritidsfiskerne håber centrum-demokraterne meget, at det vil lykkes ministeren at få et regulært overblik over, hvor mange fritidsfiskere der findes i dagens Danmark. Der er efter vores opfattelse ingen tvivl om, at vi har stort behov for at få et overblik over det omfang, fritidsfiskeriet har.

Det er godt, at den administrative praksis, der har udfoldet sig gennem de senere år, hvad angår havbrug, nu juridisk bliver up to date. Det har alle parter en klar interesse i.

Afslutningsvis vil jeg gentage, at vi tror, at der forestår et meget stort udvalgsarbejde, som vi går fordomsfrit og konstruktivt ind i.

Poulsgaard (FP):

Jeg ved ikke, om ministeren blev glad, da SFs ordfører stod heroppe og roste forslaget og sagde, at der var ting, man absolut syntes godt om. Det kan jeg da godt forstå at SFs

ordfører siger, for havde jeg været socialist, er det klart, at jeg ville støtte enhver bestræbelse, der går ud på at socialisere erhvervet, og dette er både socialisering af erhvervet og statsstyre. Det er skæbnens ironi, at det er en konservativ fiskeriminister, der skal indføre socialismen på fiskeriområdet, og at et parti, der går ind for personlig frihed, nu griber dybt ind i den personlige frihed ved valg af erhverv og mange andre ting.

Jeg kunne godt have lyst til at spørge ministeren – nu er jeg ikke ordfører i disse sager, det er hr. Ove Jensen, men alligevel: er vi ikke lidt mere restriktive end de andre lande i EF? Er det nødvendigt, alt det, man foretager sig her? Vi mener det i hvert fald ikke. Vi mener det heller ikke, hvad angår fritidsfiskere.

Denne regering er jo »dygtig«, det må vi lade den. Vi har fået et vældigt skattetryk, og så tør man ikke sætte skattetrykket mere op. Hvad er det, man så gør? Så skal vi have afgifter ind her, og vi skal have afgifter ind dér. Hvornår skal vi have afgift på fodbold? Hvornår skal vi have afgift på rideheste? Hvornår skal vi have afgift på tennisketsjere? Jeg kunne blive ved. Man går altså simpelt hen ind her, og vi har i forvejen nogle, det ved jeg godt, men nu kommer man med et andet forslag. Jeg ved godt, at vi senere i dag skal behandle de radikales forslag, og dér tror jeg desværre ikke, jeg kan være til stede, for jeg skal nok være i Radiotinget for det parti, jeg tilhører.

Jeg går ud fra, at ministeren læser de breve, han får, og jeg kunne ikke drømme om at sige, at vi ikke har en dygtig minister på det område. Danmarks Turistråd sendte i går, tror jeg, det var, folketingets medlemmer et brev om, hvilke konsekvenser det ville få for turisterhvervet, hvis man indfører disse fiske-tegn, eller hvad det nu er, man vil lægge af afgift på fritidsfiskeriet. Det synes jeg ministeren skulle overveje positivt.

Jeg kan ikke love nogen velvillig behandling af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg forstod på hr. Poulsgaard, at han mener, at socialismen er gennemført inden for fiskerierhvervet. Der skal da ikke være tvivl om, at der har været meget diskussion om,