

[Inger Harms]

ning af fiskebestanden, det er helt fint, men hvorledes skal dette administreres?

Ministeren bemyndiger sig selv til som en anden guru at være alvidende om hele Danmarks kyststrækning, det er vist 7.000 km, ligesom ministeren tror at kunne vide arten af de redskaber, der skal bruges i hele landet. Ganske vist vil ministeren nedsætte et udvalg til at rådgive ham, men det hele forekommer temmeligt centralistisk. Hvorfor dog ikke lægge det ud til de lokale fiskere i samarbejde med fiskeri- og økologisagkyndige at vedtage lokale, specifikke regler, som regulerer redskabernes mål, indretning og brug, og hvor specielle hensyn til fiskebestandens reproduktion kræver det? Naturligvis må maskinkraft og brug af trawl inddrages i reguleringen. Hensigten er igennem lokal viden at begrænse brugen af særlig belastende redskaber i forhold til de lokale forhold.

Da vi var på Sejerø i sommer med kontaktudvalget vedrørende de danske småøer, fik vi en god orientering om, hvorledes en sådan vedtagelse havde forbedret fiskeriet, altså en lokal bestemmelse om f.eks. maskestørrelser og fredede områder.

Det fører mig til at sige, at jeg synes, vi nødvendigvis må friholde et område, en garnfri zone på 100–300 m overalt ved vore kyster hele året rundt, således at vi giver laksefiskene en chance for at trække op til gydelokaliteterne.

Vedrørende etablering af havbrug fastsættes det nu, at ministeren skal give tilladelse. Jeg håber så sandelig, at dette sker efter høring af miljøministeriet. Jeg er temmelig bange for, at vi kan få forureningsproblemer. Det skulle nødigt gå som med dambrugene. Vi kan for øvrigt slet ikke gå med til havbrug i fjordområder.

§ 17 må jeg forstå således, at man gerne må forårsage ulemper eller hindre fiskeriet på fiskeriterritoriet, gøre bundforholdene uegnet til fiskeri eller i øvrigt påvirke den på fiskeriterritoriet værende fauna og flora, når man blot forhandler med fiskeriministeren først. Den paragraf synes jeg må kunne udformes noget mere restriktivt.

I øvrigt finder jeg, at der i lovforslaget gives utrolig mange bemyndigelser til ministeren, undertiden dog efter forhandling med fiskeriets hovedorganisationer, men de er jo ikke altid enige. Jeg synes, det er forkert, at forhold, der vedrører dansk fiskeri, blot ord-

nes uden om folkettinget. Det kan ikke godtages. Men på den anden side vil vi gerne være med til at sikre dansk fiskeri.

Derfor vil vi gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men uden at jeg hermed har taget stilling til, hvordan vi vil stemme til sagen.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg på partiets vegne komme med nogle bemærkninger til lovforslaget.

Det radikale venstre kan tilslutte sig fiskeriministerens hensigt generelt at lette administrationen af de mange forskellige former for regulering, der knytter sig til fiskerierhvervet og etablering af havbrug.

Vi har bemærket, at ministeren har ladet de traditionelle vedtægter, indbyrdes ordensregler mellem fiskerne vedrørende disposition over fangstpladser m.v., stå uændret. Det er der selvfølgelig gode grunde til. Disse vedtægter og regler er så grundigt indarbejdet, at det vil være vanskeligt at ændre dem. Men – og nu må ministeren slappe lidt af – vi vil nu alligevel godt se lidt nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Endvidere vil jeg som en generel radikal bemærkning sige, at vi er imod de mange bemyndigelser, ikke specielt til fiskeriministeren, men til ministre i det hele taget. Det vil sige, at vi vil kigge på de mange bemyndigelser, der er i lovforslaget, under udvalgsarbejdet.

Så skal jeg komme med et par bemærkninger om fritidsfiskerne i relation til vores forslag om fisketegn. Det er undgået de flestes opmærksomhed, at det også omfatter fritidsfiskere. Man kan kalde det licens eller tegn eller hvad i himlens navn man vil, det er ligegyldigt. Det, der har været formålet med vores fisketegnforslag, er, at såvel fritidsfiskere som sportsfiskere skal omfattes af dette tegn eller licens. Med dette vil jeg sige, at vi selvfølgelig er positivt indstillet over for forslaget vedrørende fritidsfiskerne, men at vi selvfølgelig godt vil se det i sammenhæng med vores eget forslag.

Ligesom den socialdemokratiske ordfører vil jeg tage spørgsmålet om opsætning af garn op. Vi har noteret, at ministeren har fjernet 100 meters grænsen, eller måske skal det komme ind senere efter forhandling. Det er vi ikke tilhængere af. Jeg tror, det er nød-