

[Tømæs]

bopæl i landet i mindst to år og have været beskæftiget med erhvervsfiskeri i den foregående 12 måneders periode, hvor mindst  $\frac{1}{3}$  af bruttoindkomsten skal stamme fra personlig virksomhed inden for erhvervsfiskeri. Der er således en klar definition i loven af, hvad man forstår ved en erhvervsfisker.

Med hensyn til aktieselskaber og anpartselskaber og andre selskabsdannelse foreslås det, at erhvervsfiskermedejt skal udgøre mindst 55 pct. Reglerne åbner mulighed for, at der også kan være anden kapital involveret end den egentlig erhvervsfiskerejede del. Vi finder, at dette forhold er rimeligt afbalanceret. Spørgsmålet melder sig imidlertid, hvor længe selskaber, der ikke opfylder de betingelser, der nu foreslås, altså 55 pct. erhvervsfiskereje, skal have mulighed for at opretholde erhvervsfiskerstatus. Det er et spørgsmål, vi meget gerne vil se nærmere på i udvalget.

I erkendelse af at den eksisterende fiske-tegnsordning for fritidsfiskeri ikke har fungeret særlig hensigtsmæssigt, foreslås der nu et licenssystem, hvorefter personer, der har fast bopæl her i landet, kan erhverve fiskelicens mod at betale et beløb, der fastsættes af fiskeriministeren, formentlig et par hundrede kroner, og derved opnå ret til fritidsfiskeri og opnå ret til at bruge de redskaber, som her defineres.

Loven omfatter endvidere etablering af havbrug. Der er ingen tvivl om, at vi inden for dette område i den kommende tid vil opleve en rivende udvikling. Der er således et klart behov for, at der vedrørende etablering af havbrug, eksempelvis udlægning af muslingebanker, ørredfarme, ålefarme og mange andre former inden for akvakulturområdet, skabes et egentligt lovgrundlag for, hvordan disse virksomheder kan etableres, og for, at det sker på en sådan måde, at det griber mindst muligt forstyrrende ind i eksisterende fiskeri, samt at der tages de nødvendige miljöhensyn.

Vi er usikre på, hvad der sigtes til med kontrolbestemmelserne i § 38, stk. 6, hvori det foreslås, at fiskeriministeren kan fastsætte bestemmelse om indretning og drift af fiskerfartøjer, fisketransportfartøjer og virksomheder, hvor det skønnes nødvendigt for tilsynets udøvelse. Også det punkt vil vi gerne se nærmere på i udvalget.

Med disse bemærkninger kan jeg give tilslutning til lovforslaget.

**Inger Harms (SF):**

Der er ting i dette lovforslag, vi i socialistisk folkeparti er meget enige med ministeren i, men sandelig også ting, vi er stærkt uenige i. Kan vi komme tættere på hinandens synspunkter gennem udvalgsarbejdet, er det udmærket.

Vi er tilfredse med, at betingelserne for, at selskaber kan drive fiskeri, er blevet strammet. Det er lidt underligt at tænke på, at saltvandsfiskeriloven flere gange er blevet strammet op for at forbeholde fiskeriet for erhvervsfiskere, og så tillader man, at personer, der ikke er registrerede som erhvervsfiskere, kan profitere af dansk fiskeri. Jeg mener ikke, det er urimeligt at forlange, at alle, der driver fiskeri i danske farvande erhvervs-mæssigt, er fiskere. En opstramning til 55 pct. er selvfølgelig et fremskridt, men hvorfor ikke 100 pct.?

Nu vil ministeren indføre en licensordning for fritidsfiskere til afvikling af den ofte misbrugte mærkeordning. Det er vi ikke uenige i, men hvorfor dog ikke lave en samordning for sportsfiskere, et fisketegn måske til en billigere pris? Sportsfiskerne vil jo gerne, så hvorfor er ministeren så stædig på dette punkt? Der findes ca. 750.000 sportsfiskere i Danmark, og der kommer sikkert flere, når vi får arbejdstiden sat langt nok ned. Vore vandløbs fysiske forfatning er mange steder miserabel. Det har sportsfiskerne forsøgt at lappe på ved udsætning af fisk for penge indsamlet i medlemsskaren, men det er heller ikke urimeligt, at de medvirker hertil, da de jo har stor fornøjelse af de indkasserede fangster. Det vil jeg vende tilbage til, når vi skal behandle forslag nr. B 25.

Nu skal fritidsfiskerne så alene bidrage til, som ministeren skriver, ophjælpning af fiskebestanden bl.a. gennem udsætninger. Samtidig får man mulighed for at få dem registreret centralt. I en parentes vil jeg dog vove at foreslå en lignende licensordning for erhvervsfiskere.

Jeg synes, det er helt fint, at fritidsfiskere nu skal være med til at betale, men den måde, ministeren vil bruge pengene på, bekymrer mig, ikke at de skal bruges til ophjælp-