

[Arne Jensen]

steren. Bekymringerne over bemyndigelserne deles mig bekendt af en del af regeringens parlamentariske grundlag. Jeg kan nævne, at både hr. Tørnæs og hr. Kent Kirk har ytret sig i denne retning.

Hvis jeg skal tage et eksempel med hensyn til bemyndigelser, må det være det, at ministeren har truffet nogle afgørelser vedrørende fiskerikontrollen, altså hvor man har pålagt fabrikkerne at udtage prøver. Vi finder det meget uheldigt, at en temmelig uklar bemyndigelse har foranlediget ministeren til nogle drastiske ændringer af fiskerikontrollen, og det er et spørgsmål, om lovhjemmelen er til stede. Det skal domstolene nu, efter hvad der foreligger, afgøre, men vi vil følge sagen med interesse, også hvad angår yderligere bemyndigelser til fiskeriministeren.

Den anden hoveddel i lovforslaget drejer sig om fritidsfiskerne. Når der lægges op til, at man skal etablere en licensordning, må man vel sige, at det er udtryk for konservativ nytænkning. Der er vel næppe tvivl om, at mange af dem, der med deres lille båd nogle få gange om året skaffer sig selv nogle fritimer og en naturoplevelse, vil føle sig generet af noget helt nyt i dansk fiskerilovgivning, når de nu skal til at betale for deres fritidssyssel, fritidsfiskeri.

Vort synspunkt er, at hvis man skal – jeg vil godt sætte streg under: hvis man skal – gennemføre en licensordning, må forudsætningen være, at ordningen bliver lettere at administrere, eventuelt af fritidsfiskerne selv. Det må også være en forudsætning, at organisationerne får afgørende indflydelse på midlernes anvendelse og også sikkerhed for, at man ikke udarbejder nogle indviklede administrative ordninger, som i værste fald kan medføre, at man ikke får penge til udsætninger.

Vi kan som sagt ikke forlods give tilslutning til det foreliggende forslag, men vi vil selvfølgelig arbejde seriøst i udvalget. Vores hovedsynspunkt er, at man på en række områder faktisk godt kan have færre hindringer for fritidsfiskerne, end vi har i den nuværende lovgivning. F.eks. vil der langs vore ydre kyster være mulighed for at lade vejrguderne være en slags regulator, hvis vi samtidig ved fredning og ved indgange til fjorde og åløb sikrer opgang til ferskvandsområder. En sådan ordning kunne kombineres med afstandsgrænser for nedgang hele året langs de

ydre kyster og nogle særlige fredningsbestemmelser for de indre fjorde. Altså det, vi taler for, er færre restriktioner, end ministeren har lagt op til.

Vi vil gerne se lidt nærmere på disse ting og går i øvrigt ud fra, at der bliver så god tid inden anden og tredje behandling, at vi får lejlighed til at komme ud og diskutere disse ting med de frivillige organisationer.

Til slut vil jeg bede om, at man overvejer at indføre nogle undtagelsesbestemmelser for alderspensionister og efterlønsmodtagere, så de undtages for licensbestemmelserne. Vi går ud fra, at ministeren ikke med dette lovforslag har villet kriminalisere børns fiskeri. Det vil sige, at man skal hæve aldersgrænsen fra 12 til 18 år. Vi mener ikke, at forslaget kan ses isoleret fra de radikales forslag om fiske-tegn for sportsfiskeri, men det skal jeg komme tilbage til under et senere punkt på dagsordenen.

Som sagt er vi parat til at gå ind i et positivt udvalgsarbejde. Vi mener, tingene hænger sammen både for fritidsfiskeriet og sportsfiskeriet.

#### **Kent Kirk (KF):**

Dansk fiskeri har igennem de senere år stået over for en slags revolution. Der er kommet mange krav til det danske fiskerierhverv. Fra at være et frit erhverv med frie mænd – det er ikke for at diskriminere kvinderne, men der har været meget få frie kvinder i det danske fiskeri – er erhvervet nu blevet gennemreguleret, og det skyldes primært problemer, der er kommet til os udefra. De Forenede Nationers havretskonferences beslutning om udvidelse af de økonomiske zoner til 200 sømil i 1977 har medført en kædereaktion på fiskeriområdet og har dermed trukket hele det danske fiskerierhverv igenem en malstrøm af problemer.

Derfor finder vi det naturligt i det konservative folkeparti, at vi nu reviderer grundlaget for fiskeriet, eller man kan sige fiskeriets grundlov.

Vi hæfter os specielt ved den ændring, der er foreslået af fiskeriministeren vedrørende ejerforholdet. Det har jo hidtil været sådan, at enhver har kunnet slå sig ned som fisker, og enhver, der har haft  $\frac{1}{3}$  af sin bruttoindkomst ved fiskerierhvervet, har kunnet udøve denne rettighed. Derudover har der været