

[Kofod-Svendsen]

det mest retssikre, vi kan lægge frem, er jeg helt tryk.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg håber virkelig, at vi kan komme til at drøfte, hvorvidt retsenheden er i fare. Vi har jo flere landsretter i Danmark, vi har mange underretter, og så har vi en højesteret, der i tilfælde af tvivl afgør det hele. Jeg vil gerne være med til at drøfte, om vi kan sikre retsenheden, sådan at vi ikke behøver at foretage indgreb i retssikkerheden. Jeg mener, der må være en udvej for det.

Så spurgte hr. Kofod-Svendsen, om det var muligt for flygtningenævnet at garantere, at der aldrig skete fejltagelser. Nej, her er jeg også enig med hr. Gammeltoft-Hansen, der siger, at det kan ingen garantere, der vil være nogle tragiske fejltagelser, men hr. Gammeltoft-Hansen siger rigtignok også, at det er klart, at de bliver færre, når vi giver mulighed for appel til flygtningenævnet, og det er den, han afskærer sig fra nu. Skal vi ikke gøre tingene så godt som muligt? Forskellen mellem mig og hr. Gammeltoft-Hansen er, at hr. Gammeltoft-Hansen skønner, at man kan foretage indgreb i retssikkerheden, og det skønner jeg ikke, ikke med bevarelse af retsstaten.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det var et meget væsentligt indhold i vores drøftelser i foråret 1985. Da hele folketinget undtagen fremskridtspartiet i stor enighed gennemførte ændringerne i udlændingeloven, var der en stor diskussion om, hvorvidt vi med den opdeling af flygtningenævnet i flere afdelinger, som vi foretog, kunne bevare retsenheden. Vi drog parallellen til de forskellige landsretsafdelinger, vi har, vi fandt frem til en form, hvor vi opererede med én formand og flere næstformænd, og vi gik ud fra – det var en af forudsætningerne, der indgik i vores drøftelser – at der skulle være en koordinering mellem formanden og næstformændene, og på den baggrund turde vi lave det, vi lavede.

Jeg mener, at det må være svært for hr. Kofod-Svendsen i dag at vurdere, om det har skadet retsenheden, at vi har lavet de forskel-

lige afdelinger. Det forudsætter vel, at vi har et materiale, der belyser, på hvilken måde de forskellige afdelinger behandler sagerne. Men jeg synes da, det var en interessant bemærkning, hr. Bernhard Baunsgaard kom med. Skal vi til at oprette en slags højesteret for disse sager også, vil SF meget gerne være med til at drøfte det, men det underer mig, at hr. Kofod-Svendsen drager denne problematik ind i vores diskussion i dag, for jeg kan ikke se, at det, som forligspartierne, regeringen og socialdemokratiet nu har lavet, på nogen måde giver en større retsenhed end den, der eksisterede, før dette forslag kom på bordet. Tværtimod får vi nu endnu flere forskellige måder, vi kan behandle disse sager på.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Udgangspunktet for det, jeg har sagt, er, at der er langt flere sager at behandle i dag end for to år siden, og da er det helt rigtigt, som fru Ebba Strange var inde på, at under forårets drøftelser var vi meget inde på, om vi ikke bare kunne have stadig flere nævn for at komme denne sagspukkel til livs. Her har jeg så citeret, hvad både professor Gammeltoft-Hansen og også formanden og næstformændene for nævnet har sagt – det har for øvrigt også hr. Bent Østergaard været inde på i en artikel i Berlingske Tidende – at den vej ikke er farbar. Man kan ikke bare oprette stadig flere nævn for at få løst den store reelle pukkel, som vi nu engang har. Tværtimod har de, som har arbejdet mest intenst med det, allerede advaret imod at have så mange nævn, som vi har nu, fordi det skaber ganske store problemer. Det var ikke min egen vurdering. Jeg citerede, hvad de, der udtrykkelig har arbejdet med sagerne, er kommet frem til, og på baggrund af det har jeg, bl.a. inspireret af det, professor Gammeltoft-Hansen har lagt frem, prøvet at se på, om der er en anden vej at gå for at få en hurtigere behandling af sagerne. Det er baggrunden for det forslag, som foreligger her.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, at det så også burde have været anført vedrørende hr. Gammeltoft-Hansens