

[Bernhard Baunsgaard]

stå, at uddannelsen skulle være så dårlig i justitsministeriet, at man ikke har denne opfattelse, i hvert fald nogle af dem. Man forstod dog udmærket, hvad Nordjylland var.

Når jeg bad om oplysningen, er det, fordi vi har set borgmestre og viceborgmestre tordne imod at få asylansøgere i hele Nordsjælland, hvor der bor en halv million mennesker – det er nemlig mere end Frederiksborg amt – men der findes næsten ikke flere asylansøgere dér end i Fjerritslev kommune, der har ca. 8.500. Det var den sammenligning, jeg gerne vil have med. Jeg kan ikke forstå, at man ikke fra justitsministerens side ønsker disse ting frem. Man vidste jo udmærket godt, at det var det, jeg ville have, for det har jeg spurgt om tidligere, og da forstod man godt, hvad jeg talte om.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Vi er sandelig kommet langt omkring i denne debat, skal jeg lige love for. Man taler om at vælge side, og man kan så spørge: hvem har valgt side? Hvem har egentlig bestemt det her? Og hvad er det egentlig, vi står og diskuterer? Man skulle tro, det var en revolution. Man skulle næsten tro, Danmark stod på den anden ende, fordi folketinget vedtager nogle utrolig små ændringer, små stramninger, i udlændingeloven, så små, at befolkningen faktisk ikke vil lægge mærke til det, og jeg kan kun gentage mig selv ved at sige: det er ikke nok. Og læg mærke til, at der igen vil blive protester fra befolkningen.

Jeg kan godt forstå de forskellige borgmestre, der bliver belejret med et stort antal flygtninge i deres kommune. Mange gange er flygtningeantallet større end befolkningstallet i kommunerne. Der er kun én ting for de borgmestre at gøre, og det er at rette henvendelse til deres respektive folketingsmedlemmer for at prøve at få loven ændret endnu mere, for det nytter jo ikke så meget, at alle de konservative, venstre- og socialdemokratiske borgmestre, der sidder derude, råber op, når deres partifæller inde i folketinget har vedtaget en lov, som går stik imod deres ønsker.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Fru Ebba Strange har ordet for en kort bemærkning, og så går vi tilbage til talerrækken – forhåbentlig.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det var hr. Ole Espersen, der kunne dokumentere, at Danmark rangerede som nr. 1, når det drejede sig om retssikkerhed for asylansøgere og flygtninge. Det er jeg glad for, og det tror jeg vi alle sammen var, da vi i sin tid vedtog den udlændingelov, vi arbejder efter. Det er også muligt, at vi stadig gør det efter de ændringer, der kommer ind nu, det vil jeg ikke bestride, så meget kender jeg ikke de andre love i detaljer.

Det, jeg advarer imod, er skridningen, og det er den, vi går imod. Jeg har ikke sammenlignet med udlændingelove i andre lande, og det vil jeg heller ikke gøre, men jeg vil stadig væk fastholde, hvad jeg har sagt to gange tidligere, at det er en skridning i retssikkerheden, når man indretter ankeadgangen – for det er jo den, det handler om her – efter, hvor mange asylansøgere vi har.

Lenger (VS):

Jeg synes, justitsministeren kommer noget let hen over min kritik af direktoratet for udlændinge ved blot at sige, at VS jo lever af at kritisere myndighederne. Det var alt, hvad ministeren havde at sige om mine indvendinger, og det undrer mig for så vidt ikke. Men jeg mener min kritik meget alvorligt, og det jeg kort fortalt kritiserede direktoratet for udlændinge for, var at foretage en dårlig forudgående sagsbehandling, at vanskeliggøre arbejdet for sagførerne og at overvælde flere sager til flygtningenævnet end højst nødvendigt.

Og uden at jeg for mit vedkommende skal tage Gammeltoft-Hansen til indtægt for lige præcis mine synspunkter, og uden at vi i VS i øvrigt betragter Gammeltoft-Hansen som en facilitliste, vil jeg også godt citere lidt af, hvad han skriver – det står på side 13: »F.eks. fører dårlige eller ufuldstændige afhøringsrapporter sædvanligvis til langt mere omfattende mundtlige forklaringer for nævnet og udspørgen fra nævnsmedlemmers side. Jo længere tid behandlingen af de enkelte sager for nævnet varer, desto længere bliver berømmelsestiden for nævnet.