

[Ebba Strange]

»Såfremt antallet af asylansøgere f.eks. falder stærkt, bør et større antal sager formentlig kunne behandles i syvpersonersnævnet. Det samme gælder de øvrige foreslåede særlige behandlingsformer.«

Det var det, der fik mig til at bruge udtrykket, og det fik mig til at fortsætte med at sige, at vi behandler retssikkerheden som en harmonika, som vi trækker ud, når der er plads til det, og skubber ind, når der ikke er plads til det. Det er ikke en ligebehandling af mennesker at behandle retssikkerheden på den måde – derfor mit udtryk.

Jeg håber, socialdemokraterne har siddet og krummet tæer, da de fik den uforbeholdne tilslutning til forslaget fra fru Pia Kjærsgaards side. Jeg håber, det vil give nogle overvejelser i socialdemokratiet, at man har skiftet et flertal, der omfattede de radikale, SF og VS, ud med et flertal, der omfatter fremskridtspartiet præcis på dette område.

Det, vi andre bekymrer os for, er selvfølgelig også, at der sker en yderligere glidning, fordi det fremgår af justitsministerens bemærkninger til lovforslaget, at det kan blive nødvendigt med senere korrektioner af denne lovgivning. Der er fra to af regeringspartierne side blevet sagt direkte i denne debat, at Danmark modtager flere flygtninge og flere asylansøgere, end Danmark kan overkomme. Det var hr. Hagen Hagensen, der sagde, at det kan knibe med at modtage de mange flygtninge i Danmark, og det var fru Birgith Mogensen, der gav udtryk for, at der kom for mange asylansøgere til Danmark.

Jeg er meget bekymret for, at det er præcis det samme synspunkt, der har fået socialdemokraterne til at gå med til dette her. Jeg er bekymret for, at det har noget med kommunevalget at gøre. Jeg er bekymret for holdningen hos det, fru Pia Kjærsgaard kalder et stort flertal i befolkningen. Vi aner ikke noget om, hvad det er, men vi ved fra den seneste undersøgelse, at der er mange danskere, som synes, vi kun burde modtage halvt så mange, som vi modtager. Hvorfor synes de det? Bl.a. fordi der er skabt en opinion med fremskridtspartiet i spidsen, bakket op af flere regeringspartier, i stedet for en opinion med socialdemokratiet i spidsen, bakket op af os andre, der siger: dette er en humanistisk forpligtelse fra et lands side, som i mange år har modtaget færre asylansøgere og færre flygtninge end en lang række andre

vesteuropæiske lande. Nu har socialdemokraterne åbenbart fået kolde fødder. Jeg håber, de bliver varme igen.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgard (FP):**

Jeg må lige rette en misforståelse. Jeg har aldeles ikke givet min fulde tilslutning til dette forslag. Jeg har bl.a. sagt, at vi gerne vil se nogle tal på bordet for, hvad det kommer til at koste, for det vil helt givet komme til at koste flere penge, end det gør i forvejen. Det, der sker nu, er kun nogle administrative ændringer og intet andet. Jeg tror faktisk ikke ret meget på, at vi vil modtage færre flygtninge med dette forslag. Det vil dreje sig om nogle uendelig få og sandsynligvis nogle, der ville være blevet afvist alligevel.

Men jeg kan sådan set kun hilse det med tilfredshed, som jeg har sagt før, bl.a. under den tidligere debat, hvis vi har haft en indirekte indflydelse på, at man nu er begyndt at bevæge sig henimod vore synspunkter; det kan vi da kun være glade for. Jeg har også sagt før, at vi er ligeglade med ophavsretten, bare man efterhånden finder ud af, at vi faktisk har ret, og det er ét hundrede procent sikkert, at der højst går et halvt års tid, før man vil begynde at overveje ændringer igen, fordi man har fundet ud af, at det, man foretager sig her i dag, langt fra er vidtrækkende nok. Lad det være sagt allerede nu, og når der så er gået et halvt års tid og vi igen skal have flygtninge på dagsordenen i folketinget, bedes man slå op og se, hvad jeg har sagt, for det er sikkert, at det sker og der vil ske en yderligere ændring.

Fru Ebba Strange spørger, hvorfra man ved, at der er et flertal i befolkningen. Ja, jeg har endnu ikke set én eneste undersøgelse, hvor der ikke var et befolkningsflertal, som gik imod den flygtningetilstrømning, som Danmark vitterlig får. Den seneste er foretaget af Jacques Blume i Information, og jeg har en stærk fornemmelse af, at Jacques Blume i høj grad er på flygtningenes side, altså at han egentlig gerne ville have, at flertallet så anderledes ud, men også har måttet indse, at det forholdt sig sådan, at der uanset, på hvilken måde man spørger befolkningen, fortsat er og vil blive ved med at være et stort befolkningsflertal imod den flygtningestrøm, vi modtager, uanset hvor meget man