

[Pia Kjærsgaard]

resulteret i dette miniforlig. Men vi forventer at se nye forslag, som senere vil bane vejen mod den løsning, som fremskridtspartiet gang på gang har anvist.

Til slut vil jeg gerne tage afstand fra regeringens kolbøtte hvad angår spørgsmålet om at bringe tingene ned i salen og i stedet føre forhandlinger bag lukkede døre. Statsministerens tiltrædelsesord på det felt har også vist sig at være uden hold.

#### Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er naturligt at begynde med en tak til det flertal, der har givet tilslutning til mit lovforslag. Det er, så vidt jeg kan se, et meget stort flertal her i tinget, der vil deltage i gennemførelsen af denne lovgivning, og det er jeg taknemlig for. Jeg synes, at de, der repræsenterer dette flertal, har argumenteret udmærket for lovforslaget.

De bemærkninger, der blev fremsat af hr. Torben Lund, hr. Hagen Hagensen, hr. Bjørn Elmquist, fru Birgith Mogensen og hr. Kofod-Svendsen, dækker også helt min opfattelse, og hvis vi ser væk fra forskellige drøftelser, der har været her under førstebehandlingen om en juridisk artikel og andet, der har været inde i billedet, må man jo sige, at der har været sagt meget lidt imod lovforslaget.

Der blev anvendt et udtryk, som jeg ikke helt forstår, om at sjakre med retssikkerheden. Det synes jeg er meget uvenligt sagt i forhold til de andre nordiske lande, der stadig væk efter gennemførelse af dette lovforslag har mindre af det, man kalder retssikkerhed end det, vi har. Jeg tror, en af fordelene ved gennemførelse af dette lovforslag, er, at vi nu kan gå stærkt videre med et samarbejde med de andre nordiske lande. Det kan også internationalt give os en bedre position med henblik på en bedre fordeling af flygtningene her i Norden og vel også i Europa. Jeg ser i hvert fald frem til et godt samarbejde med Sverige og Norge og mener, at grundlaget herfor bliver bedre, når vi gennemfører det lovforslag, jeg har fremsat.

Men jeg kan i øvrigt i ét og alt slutte op om de bemærkninger, de fem ordførere, jeg nævnte, har gjort. Jeg synes både, de på den rigtige måde har afvist indvendinger og navnlig har fremhævet de positive virkninger, der kan være af dette lovforslag.

Der blev gjort nogle bemærkninger om administrationen. Jeg undrer mig over, at disse bemærkninger blev gjort, for vi havde en drøftelse om det i forbindelse med det forslag, venstresocialisterne fremsatte for ny, der blev behandlet samme dag som den nævnte forespørgsel. Der mener jeg at jeg svarede meget klart på nogle indvendinger, der dengang var gjort, og jeg forstår ikke helt gentagelsen. Jeg forstår måske hr. Lengers bemærkninger, fordi venstresocialisterne nu engang jo skal leve af at angribe myndighederne, og det er vel også det, man vil forsøge at gøre i dette tilfælde, selv om det selvfølgelig er ganske urigtigt, at der sker nogen form for politisering fra direktoratet for udlændinges side.

Jeg var noget mere forundret over, at hr. Bernhard Baunsgaard deltog i angreb på tjenestemænd både med hensyn til noget med Nordsjælland og med hensyn til at sige, at direktoratet ikke behandlede sagerne rigtigt – sådan måtte jeg forstå det. Hr. Bernhard Baunsgaard plejer at være, vi kan vel sige forsvarer og beskytter af tjenestemænd her i landet, og derfor forstår jeg ikke, at hr. Bernhard Baunsgaard ved denne lejlighed mente at skulle angribe et område inden for statsadministrationen, der i de sidste år har haft sværere vilkår end nogen andre inden for statsadministrationen.

Jeg synes, jeg med sikkerhed kan sige, at direktoratet for udlændinge, der først blev etableret den 1. januar 1984, har gjort et formidabel dygtigt arbejde med at klare hele den stigning, der kom. Tænk på, at man på et tidspunkt, der ligger forud for dette, havde 332 spontanflygtninge, og at man nu er oppe på, vi regner med i dette år 9.000–10.000. Det er da klart, at det rammer en administration stærkt, når man skal tilrettelægge tingene på den måde, det her er sket. Direktoratet har altså haft meget kort tid til at tilrettelægge en administration i, og det havde jeg faktisk forventet at finde mere forståelse for end de angreb, der kom frem her i dag viste.

#### Ebba Strange (SF):

Det var mig, der i min ordførertale brugte begrebet »sjakren med retsbevidstheden«, og jeg vil gerne præcisere, hvorfor jeg tillod mig at bruge det begreb. Jeg tog udgangspunkt i bemærkningerne, hvor der står: